DT

SERIE
DOCUMENTOS
DE TRABAJO

17

ESTUDIO

Cooperación entre Iberoamérica y Caribe no Iberoamericano

Identificando desafíos y oportunidades para la Cooperación Sur-Sur y la Cooperación Triangular entre regiones

PROGRAMA IBEROAMERICANO
PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA
COOPERACIÓN
SUR - SUR
10 AÑOS

DT/17

ESTUDIO

Cooperación entre Iberoamérica y Caribe no Iberoamericano

Identificando desafíos y oportunidades para la Cooperación Sur-Sur y la Cooperación Triangular entre regiones

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

PROGRAMA IBEROAMERICANO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA COOPERACIÓN SUR - SUR

Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur
Buenos Aires, 2020

La Serie Documentos de Trabajo del PIFCSS tiene como objetivo contribuir al acervo de conocimientos en Iberoamérica y fomentar el debate en las distintas materias que aborda para el fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur y Cooperación Triangular.

Consultor a cargo del documento
Fernando Nivia-Ruiz

Secretario Técnico
Daniel Castillo Carniglia

Colaboración
Santiago Dematine, Gisela Gatti, Romina Páez, Julieta Rodríguez, Giselle Rossemblum, Diego Gonzalo Diaz

Diseño y Diagramación
María Laura Ragni

ISBN: 978-987-1767-39-7

DESCARGO: Las opiniones vertidas en el presente documento corresponden a su autor y no necesariamente representan la postura del PIFCSS o la de sus países miembros, vía las instituciones a las que se hace referencia.

© 2020 Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur

Tabla de Contenido

Índice de figuras/**6**

Índice de tablas/**7**

Acrónimos/**8**

Prefacio/**10**

Introducción/**12**

CAPÍTULO 1
APROXIMACIÓN A LOS PAÍSES DEL CARIBE NO IBEROAMERICANO: INSTITUCIONALIDAD, COOPERACIÓN Y DESARROLLO/15

1.1. Breve perfil del Caribe No Iberoamericano/**15**
1.2. La Cooperación Internacional en el Caribe No Iberoamericano: Hechos recientes/**17**
1.3. Perfil de países del Caribe No Iberoamericano: Institucionalidad, desarrollo y cooperación/**20**
- 1.3.1. Antigua y Barbuda/**21**
- 1.3.2. Bahamas/**23**
- 1.3.3. Barbados/**25**
- 1.3.4. Belice/**26**
- 1.3.5. Dominica/**28**
- 1.3.6. Granada/**29**
- 1.3.7. Guyana/**31**
- 1.3.8. Haití/**32**
- 1.3.9. Jamaica/**34**
- 1.3.10. San Cristóbal y Nieves/**36**
- 1.3.11. Santa Lucia/**37**
- 1.3.12. San Vicente y las Granadinas/**39**
- 1.3.13. Surinam/**40**
- 1.3.14. Trinidad y Tobago/**42**

1.4. Buenas prácticas de desarrollo en el Caribe No Iberoamericano/**43**

CAPÍTULO 2
CARACTERIZACIÓN DE LOS PRINCIPALES ORGANISMOS INTERGUBERNAMENTALES Y MECANISMOS (SUB)REGIONALES DE DIÁLOGO E INTEGRACIÓN RELEVANTES PARA LA COOPERACIÓN CON EL CARIBE NO IBEROAMERICANO/47

2.1. Caracterización de organismos y espacios regionales/**47**
2.1.1. Comisión Económica para América Latina (CEPAL)/**47**
2.1.2. Organización de Estados Americanos (OEA)/**50**
2.1.3. Comunidad de Estados Latinoamericanos (CELAC)/**52**
2.1.4. Sistema Económico Latinoamericano (SELA)/**53**
2.2. Caracterización de organismos y espacios subregionales/**54**
2.2.1. Comunidad del Caribe (CARICOM)/**55**
2.2.2. Asociación de Estados del Caribe (AEC)/**56**
2.2.3.Organización de Estados del Caribe Oriental (OECO)/**60**
2.3. Caracterización de otros espacios y plataformas/**62**
2.3.1. Banco de Desarrollo del Caribe (BDC)/**62**
2.3.2. Banco Central del Caribe Oriental (BCCO)/**63**
2.3.3. Agencia para el Manejo de Emergencias y Desastres en el Caribe (CDEMA)/**64**
2.3.4. Instituto de investigación y Desarrollo Agrícola del Caribe (CARDI)/**64**
2.3.5. West Indies University (UWI)/**65**
2.3.6. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)/**65**
2.4. El Sistema de Naciones Unidas en el Caribe No Iberoamericano/**68**

CAPÍTULO 3
LA COOPERACIÓN SUR-SUR Y TRIANGULAR ENTRE IBEROAMÉRICA Y LOS PAÍSES DEL CARIBE NO IBEROAMERICANO/72

3.1. Principales antecedentes de la cooperación Iberoamericana con los países del Caribe No Iberoamericano/**72**
3.2. Evolución de la Cooperación Sur-Sur y Triangular Iberoamericana con el Caribe No Iberoamericano en el periodo 2011-2016/**73**
3.3. Principales experiencias Iberoamericanas de diálogo y relacionamiento para la cooperación con el Caribe No Iberoamericano/**78**
3.4. La Cooperación Sur-Sur y Triangular Iberoamericana más reciente con el Caribe No Iberoamericano: Iniciativas en ejecución año 2017/**84**

CAPÍTULO 4
REFLEXIONES Y ANÁLISIS FINALES/88

Bibliografía/**97**

ANEXO
PERFIL DE LOS CATORCE PAÍSES DEL CARIBE NO IBEROAMERICANO/105

Índice de Figuras

FIG. 1. Total de AOD en el Caribe No Iberoamericano. Años 2005-2017 (Mill.US$)/**17**

FIG. 2. Participación de los países del CNIb en los principales mecanismos subregionales de integración/**55**

FIG. 3. Sedes de los principales organismos y mecanismos en el Caribe No Iberoamericano/**67**

FIG. 4. Sedes de los principales organismos del Sistema de Naciones Unidas en el Caribe No Iberoamericano/**70**

FIG. 5. Evolución de las iniciativas de Cooperación Sur-Sur Iberoamericanas en ejecución con al menos un socio del CNIb. Años 2011-2016/**74**

FIG. 6. Distribución de la participación de los países del CNIb en las acciones de CSS Bilaterales ejecutadas. Años 2012-2016/**75**

FIG. 7. Socios de Cooperación Triangular (rol segundo oferente) con el Caribe No Iberoamericano. Años 2011-2016/**76**

FIG. 8. Participación del CNIb en las iniciativas de CSS Iberoamericanas en ejecución. Años 2011-2016/**78**

FIG. 9. Iniciativas bilaterales de Cooperación Sur-Sur ofrecidas al CNIb según país Iberoamericano. Año 2017/**85**

FIG. 10. Distribución de las iniciativas de CSS Bilaterales según ámbito de actuación. Año 2017/**85**

FIG. 11. Distribución de las iniciativas de CSS entre Iberoamérica y el CNIb según su posible contribución a un ODS principal. Año 2017/**87**

FIG. 12. Principales ámbitos de actuación identificados por países del CNIb para profundizar relaciones de CSS/CT con Iberoamérica/**91**

FIG. 13. Principales ámbitos de actuación identificados por mecanismos de diálogo del CNIb para profundizar relaciones de CSS Regional con Iberoamérica/**95**

Índice
de Tablas

TABLA 1. Buenas prácticas identificadas por los países del CNIb sujeto de ser implementadas en iniciativas de CSS con Iberoamérica/**44**

TABLA 2. Buenas prácticas, estudios de caso o estudios de éxitos presentados o documentados recientemente en el CNIb/**45**

TABLA 3. Otras institucionales regionales del CARICOM/**66**

TABLA 4. Marco de Desarrollo Sostenible Multipaís de las Naciones Unidas para el Caribe 2017 – 2021 (UN-MSDF)/**68**

TABLA 5. Representaciones residentes de los países del CNIb en Iberoamérica y de Iberoamérica en el CNIb/**79**

TABLA 6. Institucionalidad y cooperación en países y mecanismos del CNIb/**88**

TABLA 7. Prioridades temáticas de los planes y estrategias de desarrollo vigentes en los países del CNIb, según ámbito y sector de actividad/**90**

TABLA 8. Prioridades temáticas vigentes en los principales mecanismos / organismos (sub)regionales o extra regionales con presencia en el Caribe No Iberoamericano/**93**

Acrónimos

AEC	Asociación de Estados del Caribe
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
ALBA	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
BCCO	Banco Central del Caribe Oriental
BDC	Banco de Desarrollo del Caribe
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
BNTF	Basic Needs Trust Fund
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo.
CARICOM	Comunidad del Caribe
CARIFTA	Asociación de Libre Comercio del Caribe
CDEMA	Agencia de Gestión de Emergencias y Desastres del Caribe
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CERF	Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia
CIDI	Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral
CNIB	Caribe No Iberoamericano
CSS	Cooperación Internacional Sur-Sur
CT	Cooperación Triangular
DFID	Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
GTCI	Grupo de Trabajo de Cooperación Internacional
IDH	Índice de Desarrollo Humano

IED	Inversión Extranjera Directa
J-CCCP	Japan-Caribbean Climate Change Partnership
MID	Manejo Integral de Desastres
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OCHA	Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios
ODS	Organización Panamericana de la Salud
OECO	Organización de Estados del Caribe Oriental
OEA	Organización de Estados Americanos
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PIB	Producto Interno Bruto
PIFCSS	Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur
PIJ	Instituto de Planificación de Jamaica
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RMTA	Unidad de Movilización de Recursos y Asistencia
SEGIB	Secretaría General Iberoamericana
SELA	Sistema Económico Latinoamericano
SIDS	Pequeños Estados Insulares en Desarrollo
UE	Unión Europea
UIT	Unión Internacional de Telecomunicaciones
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
UNFPA	Fondo de Población de Naciones Unidas
UN MSDF	Marco de Desarrollo Sostenible Multipaís de las Naciones Unidas
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
UWI	West Indies University

Prefacio

Desde el inicio de sus actividades en 2010, el Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS) ha trabajado junto a sus países miembros para consolidar y fortalecer la cooperación sur-sur y la cooperación triangular entre los países de Iberoamérica.

En este tiempo, a través del fortalecimiento institucional y de capacidades nacionales de las instituciones responsables de la negociación, coordinación y gestión de la cooperación de sus países miembros, **se ha avanzado en la construcción de propuestas de metodologías, investigaciones, mecanismos de gestión del conocimiento y la promoción de intercambios estructurados de experiencias,** entre otros.

En la medida en que el PIFCSS se ha ido consolidando en la región como una plataforma de relevancia para difundir y fortalecer la cooperación sur-sur y la cooperación triangular, el interés por compartir este modelo de trabajo y formalizar un acercamiento a otras regiones se ha hecho más evidente. En ese sentido, el Caribe no iberoamericano (CNIb) se presenta como un área natural y prioritaria, dada su cercanía geográfica, por compartir diversos espacios regionales multilaterales en que también participan países de Iberoamérica (por ejemplo la Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL-, la Asociación de Estados del Caribe –AEC-, la Organización de Estados Americanos –OEA-, entre otros) y por el hecho que muchos de los países iberoamericanos ya cuentan con estrategias o programas de cooperación sur-sur y cooperación triangular con esta región.

Es así como en 2014 y 2016 el PIFCSS llevó adelante acciones concretas en el Caribe (en Guyana y en San Cristóbal y Nieves respectivamente) tendientes a difundir la metodología de reporte de las iniciativas de cooperación sur-sur y cooperación triangular que se ven plasmadas en el Informe sobre Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica que anualmente publica la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) con apoyo del PIFCSS.

El presente estudio se inscribe en esa misma línea y busca ampliar el conocimiento entre Iberoamérica y el Caribe no iberoamericano. Se enmarca en el Objetivo Estratégico 4 del PIFCSS, orientado a fomentar alianzas con otros actores del desarrollo para el fortalecimiento de la CSS y la CT.

Creemos que un mayor conocimiento de las prioridades de desarrollo, de las estrategias de cooperación y de la institucionalidad de los países del CNIb, entre otras cuestiones, resulta fundamental para responder a los desafíos y oportunidades de establecer programas de cooperación entre países iberoamericanos y dicha región, así como para la definición de posibles líneas de trabajo del PIFCSS en ese sentido.

Agradecemos la colaboración de las instituciones responsables de la cooperación de los países iberoamericanos, del CNIb, así como de los organismos regionales que estuvieron disponibles para compartir información valiosa que permitió la elaboración del presente estudio. Del mismo modo, agradecemos el apoyo de la SEGIB y muy especialmente al consultor responsable del estudio, Sr. Fernando Nivia-Ruiz.

Confiamos en que la presente publicación será una herramienta útil para la toma de decisiones de las instituciones responsables de la cooperación de los 21 países miembros del Programa y los propios países del Caribe no iberoamericano, así como un marco de referencia para investigadores y otras instituciones de Iberoamérica y de la comunidad internacional en general, interesada en el trabajo junto al Caribe no iberoamericano.

Daniel Castillo Carniglia
Secretario Técnico
Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur

Introducción

A efectos del presente estudio, **el Caribe No Iberoamericano (CNIb) se refiere a los siguientes catorce países: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucia, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Trinidad y Tobago.** Este conjunto de naciones, ha logrado una multiplicidad de avances en términos de desarrollo, y aunque tienen rasgos comunes, también hay algunas realidades y aspectos diferenciadores entre ellos.

Los países del CNIb conforman una región con muchos menos años de vida independiente, a excepción de Haití, si se la compara con el resto de países de Iberoamérica, y pese a compartir una aparente cercanía geográfica con estos últimos, aún existe un amplio desconocimiento y bajo relacionamiento entre ambas regiones, al menos en términos de cooperación internacional.

Por años, el CNIb parece haber priorizado muchas de sus acciones y esfuerzos hacia otras latitudes, tal y como seguramente lo ha hecho, en buena medida, la comunidad Iberoamericana. Es claro que esta región caribeña se encuentra inmersa en diversas agendas de desarrollo post 2015, como son los compromisos de la Agenda 2030, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, la Trayectoria de Samoa de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, la COP 21, la Agenda de Acción de Addis Abeba, entre otras apuestas como la economía azul; todas ellas importantes en términos de las prioridades y apuestas que busca consolidar el CNIb en el corto y mediano plazo.

Las asimetrías que existen entre los países del CNIb y los Iberoamericanos son evidentes, algo que, sin duda, debe considerarse en los esfuerzos de acercamiento y relacionamiento entre ambas regiones. A pesar de ello, existen lazos que por años se han ido construyendo en diferentes ámbitos y con diferentes niveles de éxito entre ambas regiones, en donde seguramente será necesario profundizar la institucionalización de dichas relaciones, con el ánimo de favorecer una mayor y mejor Cooperación Sur-Sur (CSS) y Cooperación Triangular (CT).

En este sentido, **el presente estudio busca identificar los principales hechos, desafíos y oportunidades para la CSS y la CT entre ambas regiones, que contribuya a profundizar el acercamiento y relacionamiento con el CNIb a partir de las principales realidades, capacidades, y a la vez fortalezas y limitaciones que existen tanto en Iberoamérica como en el CNIb.** Por lo anterior, el **documento se organiza en cuatro capítulos** con propósitos claramente definidos.

El primero de ellos ofrece una aproximación actualizada a la realidad de la región del CNIb, en donde además de caracterizar los principales rasgos comunes, y también diferenciadores, del desarrollo de la región, se presenta un panorama actualizado de la cooperación internacional en esta región, con base en los hechos, cifras e iniciativas más recientes en ejecución, destacando las principales temáticas, socios, prioridades, etc. Asimismo, presenta un perfil detallado de cada uno de los catorce países, en términos de su institucionalidad, prioridades de desarrollo, arquitectura de la cooperación, y los principales hechos relevantes para la CSS y la CT en cada uno de estos; así como una primera relación de aquellas buenas prácticas con que cuentan algunos países del CNIb.

El segundo capítulo, se dedica a identificar y caracterizar los principales organismos e instancias relevantes para la CSS y CT con el CNIb en el ámbito regional, con particular énfasis en los mecanismos regionales de integración y concertación propios del Caribe, en donde existen diversos espacios, posibilidades, encuentros, y áreas de trabajo coincidentes, con diferentes escenarios que invitan a reflexionar sobre cómo continuar profundizando el acercamiento y relacionamiento con el CNIb. De igual forma, caracteriza otras organizaciones intergubernamentales del Caribe en donde existen también diversos espacios y experiencias de cooperación. El capítulo concluye con un breve panorama general del funcionamiento y la presencia del Sistema de Naciones Unidas en el CNIb.

En el tercer capítulo es posible identificar los principales hechos, antecedentes, cifras, tendencias, y modalidades de CSS y CT entre Iberoamérica y el CNIb. Se detalla con particular énfasis la cooperación entre ambas regiones desde el año 2011 hasta el 2017, año para el cual se cuenta con las últimas cifras disponibles, intentando ver su alineación también con los ODS. Adicional a ello, se presentan las principales políticas, estrategias y acciones más recientes que han implementado algunos países de Iberoamérica en su CSS y CT con el CNIb.

Por último, **el capítulo cuarto ofrece un análisis más consolidado de las principales cifras, hechos, tendencias, áreas potenciales de trabajo, etc. de los propios países del CNIb, de los mecanismos de integración a nivel regional, así como de los mecanismos y organizaciones intergubernamentales del CNIb.** Permite identificar las principales prioridades de desarrollo de estos países, sus necesidades y demandas temáticas de CSS y CT (en siete de estos países), así como los ámbitos de actuación priorizados por los mecanismos regionales del CNIb; sistematizados a partir de su respuesta a un instrumento de captura de información que fue respondido directamente por los actores del Caribe.

En **síntesis, este estudio espera aportar elementos útiles para consolidar un acercamiento y relacionamiento más institucionalizado y ante todo pragmático con el CNIb,** tomando en cuenta las particularidades de ambas regiones, los diferentes espacios multilaterales existentes, y las necesidades en materia de cooperación del Caribe a nivel bilateral, regional y/o triangular.

01
Aproximación a los países del Caribe No Iberoamericano: Institucionalidad, Cooperación y Desarrollo

1.1. BREVE PERFIL DEL CARIBE NO IBEROAMERICANO

Todos los países del CNIb lograron su independencia durante la segunda mitad del siglo XX, iniciando con Trinidad y Tobago en 1962, y siendo San Cristóbal y Nieves el último en hacerlo en 1983; salvo Haití que es un país independiente desde 1804.

En conjunto, los países del CNIb representan en extensión poco más de 30.000 km^2, así como una población cercana a los 19 millones de habitantes, considerando que Haití representa el 60% del total de la misma. Desde Bahamas en el norte, hasta Guyana en el sur, pasando por el resto de los países del CNIb, estas son naciones que presentan algunos rasgos característicos, empezando por su condición de insularidad, salvo Belice, Guyana y Surinam.

Buena parte de estos países, son miembros de la Mancomunidad de Naciones, debido a su pasado colonial con el Reino Unido (salvo Guyana, Haití, Surinam y Trinidad y Tobago), su forma de organización política es principalmente parlamentaria y sus retos de desarrollo similares. Sus economías, con mercados domésticos pequeños e importadores netos de alimentos (salvo Belice y Guyana), y orientadas hacia el sector servicios, recibieron poco más de US$ 3.000 millones por concepto de Inversión Extranjera Directa (IED) en 2018, en donde el turismo continúa siendo la fuente más importante de este tipo de inversiones. Bahamas, Jamaica y Guyana fueron los principales destino de dichos flujos en 2018, en contraste con Trinidad y Tobago, que por tercer año consecutivo registró cifras negativas.

De acuerdo a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), los principales desafíos que enfrentan los países de esta región se encuentran asociados a las tres dimensiones de la agenda del desarrollo sostenible.

En primer lugar, son países que continúan experimentando bajos niveles de crecimiento desde la crisis de 2008, lo cual se encuentra asociado fundamentalmente con la carga de la deuda externa que se ubica entre las más altas del mundo en relación con el tamaño de

sus economías[1]; acompañado de problemas subyacentes como la falta de competitividad, un bajo nivel de diversificación de mercados y productos, y un alto nivel de emigración. De igual forma, al ser países de ingreso medio y medio-alto, estos ven limitado su acceso a subvenciones bilaterales, multilaterales y otros fondos concesionales[2]. Al ser economías pequeñas y vulnerables, cuentan con mayores dificultades para acceder a mercados de capital internacional, llevándolos a endeudarse en términos onerosos. Frente a esto último, la Comunidad del Caribe (CARICOM) insiste en la necesidad de introducir cambios en los criterios de acceso al financiamiento concesional para los Estados pequeños, vulnerables y de ingreso medio.

En términos sociales, si bien la mayoría de los países del Caribe se encuentran ubicados en la mitad superior del Índice de Desarrollo Humano (IDH), en los últimos años estos han perdido varios lugares en la citada medición del desarrollo[3]. Adicionalmente, fenómenos como la creciente pobreza, el desempleo juvenil, las desigualdades de género y la inseguridad, presentan desafíos importantes para este conjunto de países.

Por último, la adaptación al cambio climático y la reducción del impacto de los desastres mediante la preparación, recuperación y reconstrucción sostenible, son desafíos a enfrentar en la esfera ambiental. Si bien los pequeños países insulares en desarrollo producen las menores emisiones de carbono, sufren los efectos más severos del cambio climático. El Caribe ha registrado más de 385 desastres desde 1990, y desde el 2000 sufrió al menos ocho desastres con un costo anual que oscila entre el 33% y 200% del Producto Interno Bruto (PIB) en los países afectados[4].

En síntesis, el CNIb cuenta con algunos patrones y retos similares como región en términos de desarrollo. Si bien, existen diferencias entre unos u otros países del CNIb, muchos de estos enfrentan desafíos comunes considerando la estructura y el tamaño de sus economías, su predominante condición de países de ingreso medio-alto, su ubicación

---

[1] *Para 2015, 4 de los 25 países más endeudados del mundo eran caribeños: Antigua y Barbuda, Barbados, Granada y Jamaica. La carga total de la deuda ascendió a US 52.000 millones y los pagos del servicio total de la deuda en la región representaban más del 70% del PIB de la región. Pese al elevado endeudamiento de la subregión, este es relativamente insignificante frente al resto del mundo según la CEPAL.*

[2] *Países como Bahamas, Barbados, San Cristóbal y Nieves y Trinidad y Tobago ya no forman parte de la lista de países receptores de AOD del CAD de la OCDE. Antigua y Barbuda sería el siguiente país del CNIb propuesto para su graduación por su nivel de ingreso.*

[3] *Según el IDH para 2017, de los 14 países del CNIb en estudio, 2 se encontraban en nivel de desarrollo humano muy alto, 10 en alto, 1 en medio (Guyana) y sólo uno en nivel bajo (Haití). En tanto que 8 países perdieron al menos dos posiciones en el índice en comparación con el año 2012, 2 países se mantuvieron igual, y sólo 2 países lograron mejorar una posición (Antigua y Barbuda y Surinam).*

[4] *En 2016, El Banco Mundial estimó en US$ 835 millones las pérdidas anuales promedio que se presentan en el Caribe únicamente por ciclones tropicales.*

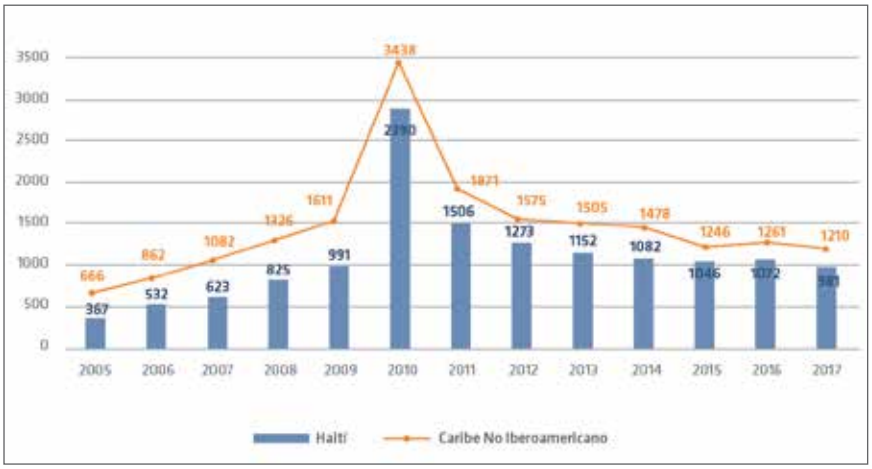
geográfica, su recurrente vulnerabilidad frente a desastres (principalmente tormentas tropicales), y sus brechas aún importantes en diversos ámbitos del desarrollo nacional.

Estos países, como buena parte del mundo en desarrollo, continúan afrontando desafíos que trascienden y se extienden más allá de la sostenibilidad económica agregada como bien lo señala el Programa de las Naciones para el Desarrollo (PNUD)[5].

1.2. LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL CARIBE NO IBEROAMERICANO: HECHOS RECIENTES

La Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA)[6] en los países del CNIb alcanzó un valor cercano a los US$ 1.200 millones para 2017, de los cuales un 75% se destinó a Haití, seguido muy lejos por países como Jamaica (5%), Guyana (4%) o Surinam (1,5%). En la región, los montos de AOD mantuvieron un ritmo de crecimiento durante los últimos años, y alcanzaron un pico en el año 2010 (con ocasión del terremoto en Haití) a partir del cual inició una permanente reducción de la ayuda (salvo en 2016). La **Fig. 1** muestra el total de la AOD en el CNIb en años recientes, y la importancia de Haití como receptor de la misma.

FIGURA 1. Total de AOD en el Caribe No Iberoamericano. Años 2005-2017 (Mill. US$).



Fuente: Elaboración propia, 2019 a partir de OCDE Query Wizard for International Development Statistics.

[5] *El progreso multidimensional –más allá del ingreso– en los diferentes países del CNIb, respecto a una serie de indicadores (salud, educación, medio ambiente, etc.) se encuentra en el Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe, publicado por PNUD en 2016.*

[6] *Debe tenerse presente que hay países que ya no se encuentran en la lista de receptores del CAD-OCDE por lo cual no se reporta información para éstos.*

Junto a la reducción de la ayuda, el Banco de Desarrollo del Caribe (BDC) precisa cómo los objetivos de ésta también han cambiado en el tiempo, de un enfoque basado en la reducción de la pobreza, la salud y la educación en el marco de los Objetivos del Milenio, hacia la adaptación y la mitigación del cambio climático, principalmente.

La AOD norteamericana representa un volumen muy importante de recursos hacia los países del CNIb. Para el año 2018, de acuerdo a cifras de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la región recibió un total de US$ 406.909.718 de este país, de los cuales Haití representó el 86%, seguido de Jamaica con un 9%; en tanto que el restante 5% se distribuyó entre los demás países en estudio. Canadá, por su parte, cuenta desde 2008 con el Fondo Canadá-Caribe para la gestión del riesgo de desastres.

En el caso de la Unión Europea (UE), esta tiene vigente el 11vo Fondo de Desarrollo Europeo - Programa Regional Indicativo Caribe 2014-2020 que dispone de una asignación de € 346 millones y se orienta a tres áreas: 1) **Cooperación económica regional e integración;** 2) **Cambio climático, medio ambiente, manejo de desastres y energía sostenible; y** 3) **Crimen y seguridad**[7]. Otros países como Alemania o el Reino Unido, también brindan asistencia a la región; en el caso de este último el mayor aporte para el periodo 2018-2019, se realizará a través del Fondo Infraestructura Caribe–Reino Unido con recursos que superan los £80 millones, de acuerdo al Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID).

Otros socios extra-regionales también adelantan procesos de cooperación con la región Caribe, con un particular aumento a partir de la crisis del año 2008. China y Taiwán destacan como aliados de cooperación con los distintos países del CNIb que reconocen a uno u otro gobierno[8], y se convierten en el único socio extra-regional que cuenta con representaciones diplomáticas en los catorce países del CNIb. En el caso de China, implementa un mecanismo de consultas bianuales, con los ministros de relaciones exteriores de la región, en donde se acuerdan y promueven esfuerzos conjuntos de cooperación. La séptima, y más reciente ronda, tuvo lugar en Beijing, en febrero de 2019.

---

[7] Dichos recursos son implementados principalmente por organismos regionales como CARICOM, OECO, UWI, entre otras.
[8] La República Popular China es reconocida por: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, Surinam y Trinidad y Tobago; en tanto que Belice, Haití, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucia y San Vicente y las Granadinas sostienen relaciones diplomáticas con Taiwán.
[9] El Fondo entregó en 2019 los primeros tres proyectos en Bahamas, Barbados y San Vicente y las Granadinas.

Asimismo, naciones como Japón cuentan con la Asociación por el cambio climático Japón-Caribe. Corea del Sur celebró en 2019 el IX Foro Corea-Caribe, y Emiratos Árabes Unidos además de celebrar el I Foro de Cooperación EUA-Caribe (noviembre/2018), implementa el Fondo de Energía Renovable para el Caribe por un monto de US$ 50 millones[9]. Incluso, países como Guyana y Surinam, son incluidos como beneficiarios de las iniciativas de cooperación del Banco Islámico de Desarrollo. Esto por mencionar sólo otros casos cooperación en la región[10].

Existen otros actores como la India que acaba de celebrar la I Reunión India-CARICOM en el marco del 74° periodo de sesiones de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en 2019; oportunidad en la cual se anunció una donación de US$ 14 millones, junto a una línea de crédito por US$ 150 millones adicionales para proyectos sobre cambio climático, energía solar y renovable. Lo anterior, se suma al anuncio realizado en 2019 por el nuevo Embajador de la India ante CARICOM, de un nuevo aporte de ese país al Fondo de Desarrollo de CARICOM.

Pese a lo anterior, el BDC señala que la capacidad de la región para acceder a financiación internacional, se encuentra aún limitada por su poca capacidad técnica para la identificación y la ejecución de proyectos, algo que sin duda también deberá considerar Iberoamérica en sus futuras relaciones de CSS/CT con el CNIb.

Por otra parte, en las dinámicas propias de la CSS entre los países del CNIb, destaca como principal vía, el intercambio técnico que se realiza a través de un importante número de encuentros regionales de discusión, concertación e intercambio de experiencias entre los países del CNIb. Lo anterior, se realiza generalmente en el marco de los propios organismos y mecanismos sub-regionales (CARICOM, AEC, OECO), o junto a las agencias del Sistema de Naciones Unidas presentes en la región, antes que a través de iniciativas bilaterales como resulta más frecuente en la región Iberoamericana.

Recientemente, con ocasión del paso del Huracán Dorian que afectó a Bahamas en septiembre de 2019, diferentes países del CNIb además de contribuir con recursos financieros, enviaron expertos propios para apoyar labores de gestión del riesgo y restauración de la energía en ese país. Antigua y Barbuda movilizó 2 expertos, Jamaica 5, y Trinidad y Tobago 7 más. Lo propio hizo la Agencia de Gestión de Emergencias y Desastres del Caribe (CDEMA), desplazando dos equipos de evaluación rápida de necesidades a la capital de Bahamas con el apoyo financiero del Reino Unido.

---

[10] *El caso del Sistema de Naciones Unidas se ampliará en el capítulo No 2.*

De igual forma, existen iniciativas adicionales de asistencia técnica entre los países del CNIb financiadas por organismos internacionales. Es el caso del intercambio ejecutado por funcionarios del Ministerio de Educación de Jamaica en 2019, con el apoyo del Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA), quienes visitaron a su contraparte en Granada y capacitaron a 50 maestros en la implementación de las mejores prácticas del programa Health and Family Life Education (HFLE), el cual es considerado uno de los más avanzados de la región.

Asimismo, podría relacionarse el caso del intercambio entre Barbados, Jamaica y Granada orientado al establecimiento de un sistema de inspección y certificación orgánica en el Caribe en 2017[11]; o la iniciativa donde un funcionario caribeño, de la Oficina Subregional de UNFPA, viajó a Mozambique para brindar asistencia como especialista en operaciones, a las comunidades afectadas por el paso del ciclón Kenneth en dicho país africano.

En síntesis, el CNIb interactúa con diferentes socios de cooperación provenientes de diversas regiones del mundo. Los socios tradicionales y con presencia histórica en la región como Estados Unidos, Reino Unido, Japón o la UE, ahora se encuentran junto a nuevos países con iniciativas en la región como India, China, Taiwán, Emiratos Árabes Unidos, entre otros, de quienes no siempre se dispone de información sobre su cooperación. Asimismo, los flujos de ayuda presentan una alta concentración en muy pocos países[12], en donde Haití históricamente ha sido, y seguramente seguirá siendo, el principal receptor.

El caso particular de la CSS y CT entre los países del CNIb y la comunidad Iberoamericana será detallado en el capítulo No. 3 del presente documento.

1.3. PERFIL DE PAÍSES DEL CARIBE NO IBEROAMERICANO: INSTITUCIONALIDAD, DESARROLLO Y COOPERACIÓN

Como bien se indicaba líneas atrás, los procesos de relacionamiento con el CNIb no vienen de tan larga data, como sí suele suceder entre los propios países Iberoamericanos. El CNIb tiene una vida independiente no tan extensa, y además esta región ha estado focalizada, principalmente, hacia su pasado colonial, y hacia el conjunto de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS), más que hacia los países de la comunidad Iberoamericana.

---

[11] *Esta experiencia forma parte de la plataforma global de intercambio de conocimiento South-South Galaxy, respaldada por la ONU, la cual brinda soluciones de desarrollo Sur-Sur.*

[12] *Situación que reafirman las cifras más recientes, y que el PNUD advertía desde principio de siglo respecto a la cooperación en el CNIb, en su informe Financing for Development Challenges in Caribbean SIDS a case for review of eligibility criteria for access to concessional financing.*

La siempre y recurrente barrera del idioma, la limitada información, y en consecuencia el bajo conocimiento con que se cuenta sobre el CNIb, son algunos elementos que marcan el relacionamiento actual con este conjunto de países, en donde siempre destaca Haití, principalmente, por su nivel de ingreso y desarrollo muy dispar en comparación con los demás países del CNIb.

Por lo anterior, este apartado busca presentar un panorama, sin pretender ser definitivo, sobre cada uno de los 14 países del CNIb, el cual se enriquece con la información que, en algunos casos, brindaron los propios países como contribución para su elaboración[13].

1.3.1. ANTIGUA Y BARBUDA

Es un estado independiente desde 1981, miembro de la Commonwealth of Nations, cuya capital es Saint John. Cuenta con una población de 103.000 habitantes, un PIB per cápita de US$ 15.629[14], y de acuerdo al PNUD alcanzó un IDH Alto: 0.780. En Antigua y Barbuda, el comercio (23,7%), la intermediación financiera (20,6%) y la administración pública (19,3%) representan las actividades económicas con mayor valor agregado del PIB, y fue este país aquel que experimentó la segunda tasa de crecimiento económico más alta en el Caribe en 2018, de acuerdo al BDC.

A nivel regional, **Antigua y Barbuda es miembro de mecanismos de diálogo y concertación política como la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos (CELAC).** A nivel subregional, forma parte de CARICOM, la Asociación de Estados del Caribe (AEC), la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECO), y organismos como el BDC y el Banco Central del Caribe Oriental (BCCO), en este último junto a cinco países más. En términos de planificación nacional, el país implementa la Estrategia de Desarrollo de Medio Término 2016-2020 en la cual define sus prioridades emblemáticas y de desarrollo alrededor de los temas de infraestructura, turismo, espacio marino, seguridad energética y vivienda.

---

[13] Durante el proceso de elaboración del presente estudio, un instrumento de captura de información fue enviado a los catorce países del CNIb. Se logró obtener respuesta por parte de Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Granada, Haití, Jamaica, San Cristóbal y Nieves y San Vicente y las Granadinas, casos en los cuales fue posible obtener mayor detalle en la información que se presenta. En los casos restantes, el perfil es construido a partir de fuentes secundarias de información, principalmente de los propios países. El presente estudio no contemplaba trabajo de campo en los países del CNIb.

[14] El dato hace referencia para este país, y todos los demás, al año 2018, obtenido a partir de las cifras de la base de datos de la CEPAL cepalstats (https://estadisticas.cepal.org).

Respecto a la AOD, Antigua y Barbuda recibió US$ 9,9 millones en 2017 de Japón y la UE, principalmente. **La ayuda humanitaria[15] se constituyó en el principal sector de la misma**, con un 58%, seguido de temas multisectoriales (15%) y producción (14%). De acuerdo a la OCDE, este país podría convertirse en el siguiente país de la región en ser graduado en la próxima revisión de la lista del CAD-OCDE, en 2020, considerando su ingreso per cápita.

Dentro de su arquitectura institucional, el país cuenta con el Ministerio de Relaciones Exteriores, Inmigración y Comercio, el cual no tiene una unidad, departamento o dependencia exclusiva para el manejo de la cooperación internacional. Sin embargo, esta cartera señala la importancia de ser el primer punto de contacto en el país[16], y para ello dispone de 6 a 10 funcionarios para estos asuntos, considerando que en el país dependiendo de la magnitud y el alcance de los proyectos de cooperación, estos deben contar con una aprobación del gabinete ministerial.

El país identifica que sus principales necesidades y demandas de CSS/CT, a trabajar con Iberoamérica, se orientan al **ámbito socia**l (sectores: salud, educación agua), y **al ámbito económico** (sectores de energía, ciencia y tecnología y empleo)[17]. En términos de la Agenda 2030, el país se interesa en alinear el desarrollo de futuras iniciativas de cooperación con Iberoamérica con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 10 y 11. Por último, manifiesta un interés específico en fortalecer sus relaciones de CSS y/o CT con Argentina, Brasil y Chile.

En la actualidad, el país no dispone de un reporte o informe que consolide las cifras de la cooperación internacional, aunque cuenta con un sistema que en términos generales, no específicos de CSS, registra estas acciones. El Ministerio señala que actualmente implementa iniciativas de CSS con Argentina, Colombia, Chile, Cuba, México, y Venezuela, aunque manifiesta no tener información sobre las iniciativas de CT en curso. Respecto a los mecanismos regionales de integración, considera que la CEPAL y la CELAC pueden ser espacios que permitan fortalecer la cooperación entre el CNIb e Iberoamérica.

Respecto a la cooperación con esta última, el país la encuentra importante dada la contribución que puede realizar a sus objetivos de desarrollo nacional, así como a la diversificación de socios más allá del paradigma de los donantes tradicionales.

---

[15] Tras las afectaciones que dejó el Huracán Irma en 2017, principalmente en la Isla de Barbuda, el país fue objeto de amplia asistencia internacional para atender dicha emergencia.
[16] La prioridad número uno del Ministerio de Relaciones Exteriores para el periodo 2018-2019 es la cooperación técnica y económica.
[17] Para este país, y en adelante, los ámbitos de actuación y los sectores de actividades señalados corresponden a aquellos reconocidos por el espacio Iberoamericano.

A la vez, reconoce que no contar con una unidad de cooperación internacional es una dificultad importante, a lo que se suman las barreras del idioma, la falta de personal y de recursos financieros.

1.3.2. BAHAMAS

La **Mancomunidad de las Bahamas, cuya capital es Nasáu, cuenta con más de setecientas islas que comprenden un territorio de 13.880 Km^2, y una población de 399.000 habitantes.** El país alcanzó su independencia en 1973, es parte de la Commonwealth of Nations, y tiene, junto a Barbados, un IDH Muy Alto: 0.807. Su economía basada en el turismo y los servicios financieros, lo llevaron a alcanzar un PIB per cápita de US$ 31.117; el más alto de los 14 países del CNIb en estudio. A sus actuales problemas de empleo, educación pública y salud, se suma su vulnerabilidad al cambio climático, como quedó en evidencia luego del Huracán Dorian en 2019.

El país es miembro de la OEA y CELAC. A nivel subregional forma parte de CARICOM y AEC, así como del BDC. Su gobierno ha establecido en el Plan Nacional de Desarrollo Vision 2040 sus seis áreas prioritarias de desarrollo: 1) **Transparencia, rendición de cuentas y efectividad de gobierno;** 2) **Mano de obra saludable y productiva; y** 3) **Seguridad ciudadana;** 4) **Revitalización comunitaria;** 5) **Crecimiento económico inclusivo; y** 6) **Medio ambiente sostenible y resiliente**[18]. Cuenta además con una Unidad de Planeación y Desarrollo Económico en la Oficina del Primer Ministro, la cual se convierte en el centro de la planeación estratégica en todos los ministerios de gobierno.

En lo que respecta a su institucionalidad actual, Bahamas cuenta con el Ministerio de Relaciones Exteriores, el cual tiene un Departamento de Asuntos Exteriores, y allí una División de Economía, Comercio y Desarrollo Sostenible, la cual vela por los temas de la cooperación internacional en el país. Alrededor de 10 personas están a cargo de estos asuntos, y en particular 2, lo hacen para la CSS (una de ellas de esta misma División, en tanto que otra, desde la División de Américas).

Este Ministerio también registra todos los acuerdos, asociaciones y ofertas de cooperación que reciba el país a través de un cuadro, aunque destaca el propio Ministerio, que no toda la cooperación es canalizada a través de dicha cartera. Asimismo, es el Ministerio de Finanzas quien consolida la información de la cooperación internacional que el país recibe, y lo presenta en sus respectivos informes. China, la OEA y la ONU representan, según Bahamas, sus principales aliados de cooperación.

---

[18] *La última versión pública disponible es un segundo borrador de trabajo*

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Bahamas considera que en términos sectoriales, sus principales necesidades/demandas de CSS/CT se encuentran asociadas al **ámbito social** (sectores de educación y salud), **productivo** (sector: agricultura y energía) y **medio ambiente** (sector: gestión de desastres). Lo anterior, permite identificar claramente las prioridades que el país tiene para abordar escenarios futuros de CSS y CT con la región Iberoamericana.

Adicionalmente, considerando su nivel de ingreso, Bahamas fue el primer país del CNIb en ser removido en 1996 de la lista de países receptores de ayuda del CAD de la OCDE. En términos de CSS, el Ministerio de Relaciones Exteriores indica que durante el último año implementó más de 10 iniciativas, aunque según las cifras de CSS de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) para el año 2017 (últimas cifras disponibles) éste solo participó en 1 proyecto bilateral (con Cuba), en una acción regional junto a los demás miembros del CNIb en temas hidrográficos; y en una última acción triangular con México y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en materia de estadísticas ambientales.

Tras el paso del Huracán Dorian diversos socios, incluidos algunos del propio CNIb, han movilizado esfuerzos y recursos de asistencia internacional [19]. Es también el caso del Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia (CERF) que comprometió US$ 1 millón para los pobladores de Abaco y la Gran Bahama. En este sentido, y para coordinar adecuadamente todas estas acciones, el país anunció, durante la más reciente Asamblea General de la ONU, la creación del Ministerio para la prevención de desastres, recuperación y reconstrucción del país.

Bahamas es uno de los cinco países del CNIb que ha presentado Reporte Voluntario Nacional de ODS, donde reconoce la ausencia de un marco que le permita una coordinación y búsqueda más efectiva de cooperación para avanzar en la implementación del ODS 17, por lo cual ha articulado los esfuerzos del Ministerio de Finanzas, la Unidad de Planeación y Desarrollo Económico y el Ministerio de Relaciones Exteriores, para comunicar sus principales necesidades de desarrollo a la comunidad internacional, lo cual afirma se ha traducido en asistencia técnica tangible para el país.

En la actualidad, ninguna agencia del Sistema de Naciones Unidas tiene oficinas residentes en dicho país. Adicionalmente, solo Brasil y Cuba cuentan con Embajadas residentes en Bahamas, y países de la región como Chile, Colombia, Ecuador, entre otros cuentan sólo con consulados honorarios en la nación caribeña. Por su parte, en lo que respecta a los países Iberoamericanos, Bahamas solo tiene Embajada acreditada en Cuba y consulados honorarios en cinco países más.

---

[19] *Según USAID la contribución de Estados Unidos ha sido de US$ 33,7 millones tras el paso de Dorian.*

1.3.3. BARBADOS

Es una de las naciones que primero alcanzó su independencia en el CNIb, lo hizo en 1966. Tiene una extensión territorial de 430 km², cuenta con una población de 286.000 habitantes y su capital es Bridgetown. El país cuenta con un PIB per cápita de US$ 17.762 y es junto a Bahamas, un país del CNIb con IDH Muy Alto: 0.800. En términos económicos, fue el único país del CNIb que registró una contracción de su PIB en 2018 (-0.6%) atribuido por el BDC a asuntos fiscales y una caída en el sector de la construcción.

Barbados es miembro de la OEA, CELAC y el Sistema Económico Latinoamericano (SELA) a nivel regional. En el orden subregional forma parte de CARICOM y la AEC, así como del BDC. Teniendo en cuenta su nivel de ingreso, Barbados fue también excluido de la lista de receptores de ayuda del CAD de la OCDE desde el año 2011, lo cual restringe el potencial del financiamiento en términos de subvención para el país. Actualmente, el país sostiene relaciones diplomáticas con socios como la República Popular de China, con el cual se suscribió en 2019 un Memorando de Entendimiento que busca posibilitar mayores oportunidades de cooperación en temas de agricultura avanzada, energía renovable, economía azul, etc.

A nivel nacional el país cuenta con la Estrategia de Medio Término de Crecimiento y Desarrollo 2013-2020, la cual contempla cuatro metas principales relacionadas con el crecimiento económico sostenible, las reformas económicas necesarias, el desarrollo social y humano, y la sostenibilidad ambiental. Dicho documento destaca, a la vez, la CSS como promotora de una cooperación regional que puede conducir a nuevas alianzas con actores claves y en sectores de importancia para el país, considerando relevante la asistencia técnica que pueda obtener de diferentes socios para el desarrollo.

La de Barbados, es la Estrategia de desarrollo que incorpora en mayor medida la cooperación internacional, y particularmente a la CSS entre los casos estudiados del CNIb. El documento propone también una estrategia de financiamiento que propicia la identificación y el logro de una mayor asistencia técnica y financiera, para el cumplimiento de los propósitos nacionales de desarrollo.

A nivel institucional su Ministerio de Relaciones y Comercio Exterior es la cartera responsable de la política exterior del país, y reconoce en Brasil, Chile, Colombia, Uruguay, Venezuela, entre otros, a sus principales socios en la región. Fue dicho ministerio quien lideró en 2019, la tercera y más reciente comisión mixta con su similar de Surinam en donde el sector agrícola aparece como el de mayor interés entre las acciones de cooperación propuestas por los dos países. Esta práctica de las comisiones mixtas, tan común en Iberoamérica, es realmente escasa entre los países del CNIb.

Su CSS con los países de la región en 2017, estuvo marcada por dos iniciativas en donde Barbados participó en calidad de receptor con países como México y Colombia, así como tres iniciativas de CSS Regional con Chile y México en temas de sistemas fitosanitarios y capacidades hidrográficas. El país no registró participación en acciones de CT con los países Iberoamericanos durante dicho año.

El caso de Barbados destaca en el CNIb, como el país en donde el Sistema de Naciones Unidas concentra la mayor cantidad de oficinas residentes. Tal es el caso del PNUD, UNICEF, UNFPA, OPS, ONUMUJERES, FAO y la UIT; siendo, incluso, varias de estas oficinas multipaís o con cobertura para la región oriental del Caribe. Esta presencia institucional debe ser considerada al momento de considerar futuras iniciativas de CSS y principalmente de CT desde la comunidad Iberoamericana.

1.3.4. BELICE

Es una nación que alcanzó su independencia en el año 1981, y sigue siendo parte de la Commonwealth of Nations. Tiene una extensión territorial de 22.970 km², una población de 382.000 habitantes y su capital es Belmopán. El país cuenta con un PIB per cápita de US$ 5.033 y un ÍDH Humano Alto: 0.708. Su economía en 2018 creció un 3% debido, principalmente, al comportamiento de la agricultura y el transporte aéreo, lo que posibilitó una mayor llegada de turistas. No obstante, sus niveles de deuda aún son altos y apenas cayeron por debajo del 90% del PIB.

Belice forma parte de la OEA, el SELA y CELAC a nivel regional. A nivel subregional es miembro también de CARICOM y la AEC, así como del BDC, del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y del Proyecto Mesoamérica. De acuerdo a la OCDE, el país recibió US$ 34,1 millones de AOD en el año 2017, siendo las instituciones comunitarias de la UE su principal socio. A diferencia del CNIb, la ayuda humanitaria apenas constituyó un 2% del total de la AOD recibida por Belice, en tanto que los temas multi sector (34%) y salud y población (26%) fueron las áreas más importantes en dicho período.

Respecto a su planificación, Belice cuenta en el corto plazo con la Estrategia de Crecimiento y Desarrollo Sostenible 2016-2019, alineada con el marco de planeación más amplio conocido como **Belice Horizonte 2030, que forja una serie de objetivos, indicadores y metas de largo plazo para el desarrollo del país.** Esta herramienta definió cuatro pilares para el desarrollo de Belice que son: Gobernabilidad democrática para una efectiva administración pública y desarrollo sostenible; Educación para el desarrollo; Resiliencia económica; y Ciudadanos sanos y ambiente sano.

La coordinación de la cooperación internacional en el país, la realiza el Ministerio de Relaciones Exteriores de Belice. Es esta cartera quien lidera dichas acciones en el país, por medio de la Unidad de Cooperación, en donde al menos 3 funcionarios están a cargo de las iniciativas de cooperación, independientemente de su modalidad, tipo u origen. Asimismo, destaca a México como uno de los tres principales socios de cooperación para Belice (junto a la UE y Taiwán).

En términos de información el país cuenta con el Public Sector Investment Program, administrado por el Ministerio de Desarrollo Económico, que incluye los proyectos de donación y préstamos que recibe el país. Asimismo, el Ministerio de Relaciones Exteriores cuenta con una base de datos que captura toda la información de la cooperación internacional cualquiera sea su modalidad.

Pese a lo anterior, el país no cuenta con un documento o portafolio que consolide sus buenas prácticas de desarrollo, a pesar de que si considera tener dos experiencias sujeto de ser compartidos en iniciativas de cooperación con Iberoamérica, y tampoco manifiesta conocer los portafolios de buenas prácticas de los países de la comunidad Iberoamericana que los tienen.

De acuerdo a este Ministerio, en el año 2018 el país implementó iniciativas de CSS con países de América Latina, del CNIb, Asia, Medio Oriente y Oceanía. Con Iberoamérica manifiesta tener acciones de cooperación vigentes con todos los países (excepto Bolivia, Ecuador, Paraguay y Uruguay), y en el caso de la CT, se implementaron iniciativas con Colombia (sobre seguridad), Brasil y Chile (en temas de educación).

Belice destaca de la cooperación con Iberoamérica su nivel de flexibilidad en la ejecución de proyectos en comparación con la Cooperación Norte-Sur, y valora el intercambio de experiencias similares de desarrollo, que logran mayor adaptación y comprensión de los desafíos de desarrollo del país. A la vez, reconoce en la barrera del idioma, la falta de personal y la falta de mayores recursos financieros, las principales dificultades para fortalecer la CSS y la CT con Iberoamérica.

A mediano plazo, Belice identifica como prioritaria para la definición de futuras iniciativas de CSS y CT con la región, el ámbito económico (sector de empresas, empleo, industria y pesca). En términos de la Agenda 2030[20], priorizan los ODS 1 y 9 para fortalecer iniciativas de cooperación con Iberoamérica. Destaca por último, su particular interés en profundizar sus relaciones de cooperación con Brasil y México.

---

[20] *Belice presentó Reporte Voluntario Nacional de ODS en el año 2017.*

A nivel regional, señala que CARICOM y la CEPAL son los mecanismos regionales más importantes para fortalecer las relaciones de cooperación entre Iberoamérica y el CNIb, considerando que cuentan con los medios y la suficiente experiencia para posibilitar estos lazos y canales Sur-Sur. Respecto a la Comunidad del Caribe, resalta el dinamismo y lo activo que resulta el mecanismo para Belice y para los países del CNIb.

1.3.5. DOMINICA

Miembro de la Commonwealth of Nations, Dominica es una nación independiente desde 1978, cuya ciudad más antigua y capital es Roseau. Posee una extensión de 750 km², y una población de 74.000 habitantes, la segunda más baja de los países del CNIb. Cuenta con un PIB per cápita de US$ 7.410, y el turismo, sus actividades relacionadas, así como la construcción fueron los principales motores de su economía en 2018.

El país alcanzó un IDH, que si bien es Alto (0.715), tuvo la mayor variación negativa del CNIb en las mediciones de 2012-2017. Asimismo, Dominica sufrió afectaciones equivalentes al 226% de su PIB, tras el paso del huracán María (Categoría 5) en 2017. Este evento impactó al 100% de la población, así como a todos los sectores de su economía.

Dominica forma parte de la OEA y CELAC. A nivel subregional forma parte de CARICOM, AEC y OECO, así como de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), el BDC y el BCCO que fija la política monetaria en seis países de la región. Según cifras de la OCDE, para 2017 Dominica recibió US$ 18,7 millones, principalmente de la UE, orientados, casi en su totalidad, hacia la ayuda humanitaria (87%), seguido del sector de educación, muy de lejos, apenas con un 9%.

Adicionalmente, la República Popular China se convierte en socio importante de cooperación para Dominica. Las áreas de infraestructura, educación, salud, y agropecuaria han concentrado buena parte de la ayuda, junto a los recursos financieros que China brindó a esta nación luego del paso del Huracán María (primero US$ 800.000 y luego US$ 3 millones en un proyecto de restauración de techos).

En términos de planificación, el país desarrolló la Estrategia de Crecimiento y Protección Social 2014-2018, la cual destaca la importancia del apoyo de la comunidad internacional en la construcción de la resiliencia y la reducción de las principales vulnerabilidades en el país.

Actualmente, **acorde a su manifiesta intención de convertirse en el primer país del mundo resiliente al cambio climático, formuló su Estrategia de Desarrollo Nacional para la Resiliencia Dominica 2030,** que fija un horizonte de largo plazo, y se convierte en el mecanismo efectivo para implementar los ODS y las prioridades nacionales[21].

La citada estrategia **prioriza como asuntos sectoriales estratégicos el desarrollo social (protección social, reducción de la pobreza), el medio ambiente y el desarrollo económico (políticas fiscales y macroeconómicas)**; asimismo plantea que cada cuatro años será revisada y actualizada conforme sus respectivos avances. El país cuenta con el Ministerio de Asuntos Exteriores y CARICOM, el cual es responsable de formular e implementar la política exterior del país, y en donde únicamente es posible identificar una División de asuntos políticos y una Unidad de Integración Regional y Diáspora.

En términos de CSS, de acuerdo al Informe de la SEGIB, 2014 y 2015 fueron los años en que el país tuvo mayor cantidad de iniciativas bilaterales en ejecución con la comunidad Iberoamericana, siendo Argentina su principal socio de cooperación; en tanto que para el año 2017 participó en 4 proyectos bilaterales (con Colombia y Cuba), y en 2 acciones bilaterales más (con México y Colombia), siendo el ámbito social el más relevante en esta cooperación. A nivel regional hizo parte de tres iniciativas más, donde Chile y México fueron los países oferentes de intervenciones destinadas a varios países del CNIb.

En la actualidad, ninguna agencia del Sistema de Naciones Unidas tiene oficinas residentes en el país. Por su parte, Dominica únicamente cuenta, en los países Iberoamericanos, con Embajada en Cuba y un Consulado Honorario en República Dominicana; en tanto que en su territorio, solo Cuba y Venezuela cuentan con representaciones diplomáticas; Nicaragua designó un Embajador que próximamente presentará sus cartas credenciales.

1.3.6. GRANADA

El país alcanzó su independencia en 1974 y estableció en Saint George su capital. Tiene una población de 108.000 habitantes, y la suya es la segunda menor superficie de los países del CNIb en estudio, con 340 km². Granada, aun miembro de la Commonwealth of Nations, alcanzó un PIB per cápita de US$ 10.787 y un IDH Alto de 0.772.

---

[21] *Tras el paso del Huracán María, el país promulgó la Ley 16/2018 por medio de la cual crea la Agencia Ejecutora de la Resiliencia Climática del país, encargada –entre otras cuestiones– de apoyar el desarrollo de capacidades en los ministerios y agencias del país, para cumplir las condiciones necesarias en busca de un mejor aprovechamiento de fondos de diferentes donantes.*

En 2018 su economía fue la de mayor crecimiento en todo el CNIb, lo cual se explica, principalmente, por un aumento en la llegada de turistas al país (10%), por el sector construcción y de manufacturas.

A nivel regional, Granada forma parte de la OEA, CELAC y ALBA-TPC. A nivel subregional, es miembro de CARICOM, AEC, OECO, y organismos como el BDC y el BCCO. Respecto a su planificación nacional, el país cuenta desde 2015 con el Plan de Desarrollo Estratégico 2030 que incluye seis prioridades estratégicas: **1) Gobernabilidad, 2) Innovación, 3) Infraestructura, medio ambiente y ecología, 4) Competitividad; 5) Sociedad justa; 6) Cambio climático y gestión de desastres**[22].

La AOD alcanzó en el país los US$ 5,8 millones en 2017, con origen principalmente de actores multilaterales. En términos bilaterales, Japón y Alemania fueron los principales socios de ayuda para el país, destacándose también por años la asistencia del Fondo de Kuwait para el Desarrollo Económico Árabe, el cual recién en abril de 2019 aprobó la más reciente donación por US$ 450.000.

En términos institucionales, el Ministerio de Relaciones Exteriores es el organismo que promueve el diálogo y la cooperación entre el país y la comunidad internacional. En este sentido, cuenta dentro de su estructura con un Departamento de Políticas e Investigación encargado de los compromisos bilaterales y multilaterales del país, y es allí donde se ven los asuntos de la cooperación internacional, para lo cual dispone de tres profesionales responsables de llevar los temas con los países Iberoamericanos. Asimismo, el sistema interno de registro y archivo funciona como su sistema de información, así como el instrumento a través del cual se consolidan los datos de la cooperación en el país.

De acuerdo al Ministerio de Relaciones Exteriores de Granada, el país implementó no más de 10 iniciativas de CSS durante 2018, siendo Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, entre otros, sus principales socios Iberoamericanos. Destaca también el país, la ejecución de acciones con naciones del propio CNIb, así como con regiones como Asia (explicado seguramente por China) e incluso Medio Oriente y Oceanía.

De cara al futuro, Granada identifica que sus principales necesidades o demandas de CSS y CT se encuentran enfocadas, principalmente, en dos ámbitos de acción, el económico y medio ambiental, dentro del cual se encuentra el sector de actividad de gestión de desastres.

---

[22] *Actualmente el Ministerio de Finanzas lidera un proceso de consultas públicas y sectoriales para la aprobación de un Plan de Desarrollo Sostenible 2020-2035.*

Asimismo, reconoce a la CEPAL y CARICOM como los principales mecanismos regionales para fortalecer la cooperación entre ambas regiones, a la vez que identifica en las barreras del idioma y la falta de recursos financieros, las principales limitantes para profundizar la CSS y la CT con Iberoamérica.

1.3.7. GUYANA

Independiente desde el año 1966, es el más extenso de los países del CNIb en estudio con una superficie de 214.970 km², cuya capital es Georgetown. Cuenta con una población de 782.000 habitantes y un PIB per cápita de US$ 4.709, el segundo más bajo de la región del CNIb. De acuerdo al PNUD, tiene un IDH Medio: 0.654, siendo junto con Haití los únicos países del CNIb que no alcanzan un IDH alto o muy alto. En 2018 Guyana fue la tercera economía con mayor crecimiento en la región, debido al desempeño del sector de la construcción. Para 2020 se espera el inicio de la producción comercial de petróleo en el país, lo cual puede traer un mayor crecimiento en su economía.

Guyana es miembro de la OEA, CELAC, SELA y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), y en el Caribe es miembro de CARICOM y AEC, así como del BDC. Su planificación se encuentra orientada desde 2019 por la **Estrategia de Desarrollo Estado Verde Vision 2040, la cual se basa en tres elementos claves: la gestión de los recursos naturales, la resiliencia económica y la construcción de capital humano y capacidad institucional**. La estrategia destaca el surgimiento de innovadoras fuentes de financiación, que le permitirán contar con nuevas posibilidades y recursos para su implementación.

La AOD ha disminuido durante los últimos años en términos absolutos y relativos en el país. Durante el periodo 1990-2010 siempre representaba al menos el 5% de su PIB; para luego descender a menos del 3%. Conforme a las cifras de la OCDE, la AOD alcanzó en Guyana los US$ 51,1 millones en 2017, siendo el tercer mayor receptor en el CNIb luego de Haití y Jamaica. La educación es el sector más relevante de dicha ayuda (69%), en tanto que Francia, Holanda y Bélgica son sus principales socios bilaterales. Adicionalmente, en 2019, Kuwait realizó una condonación de deuda, prácticamente por el mismo valor de la AOD que el país recibió en 2017 (US$ 50,7 millones).

En el Ministerio de Relaciones Exteriores de este país se encuentra el Departamento para las Américas, encargado de los temas de política exterior con los países del hemisferio, salvo Venezuela y Surinam, así como la promoción de la participación del país en los principales foros regionales como la OEA, MERCOSUR, CEPAL, CELAC, entre otros. En términos de cooperación, cuenta con un Departamento de Cooperación Internacional encargado de coordinar los asuntos relacionados con el tema en el país.

De acuerdo a la información reportada por los países de la comunidad Iberoamericana, Guyana participó junto a estos, en 2017, en diez iniciativas de CSS Bilateral principalmente en el ámbito social (sectores salud y educación) siendo Cuba, Chile y México sus principales socios oferentes. Asimismo, participó como receptor en tres iniciativas más de carácter regional junto a Chile (en dos ocasiones) y México (en una).

Guyana además de contar con diversas representaciones de agencias del Sistema de Naciones Unidas (PNUD, UNICEF, OPS, entre otras), resulta clave en el CNIb toda vez que es el país sede de CARICOM, el mecanismo de diálogo y concertación más antiguo de la región, y en donde tienen participación los catorce países del CNIb en estudio. Asimismo, destaca por ser uno de los países del CNIb donde también se encuentran acreditadas el mayor número de embajadas de países Iberoamericanos (Argentina, Brasil, Chile, Cuba, México, y Venezuela).

1.3.8. HAITÍ

En el año 1801 Haití logró convertirse en el primer estado independiente de América Latina. Cuenta con la mayor población de los países del CNIb, con 11.167.000 habitantes, de los cual se estima más de dos millones viven en la capital Puerto Príncipe y su área metropolitana. Su extensión territorial alcanza los 27.750 km2, y es el único país del CNIb insular que tiene fronteras terrestres, al compartir la isla de la española con su vecina República Dominicana.

Haití es la única nación de la región con un IDH Bajo: 0.498, y su PIB per cápita es también el menor de todo el hemisferio (US$ 733). En 2018 su economía logró un crecimiento del 1,5% siendo la agricultura, la construcción y el comercio los principales sectores responsables de dicho resultado, en un país en donde la estabilidad política continua siendo un reto importante. **Junto a la permanente vulnerabilidad del país frente a los efectos del cambio climático, el país sufrió un terremoto en enero de 2010 que causó más de 200.000 muertes, junto a cuantiosos daños y pérdidas.** Asimismo, el país fue afectado por el Huracán Matthew (2016) e Irma (2017) en menor medida.

A nivel regional, Haití forma parte de mecanismos de diálogo y concertación política como la OEA, SELA y CELAC. A nivel subregional, forma parte de CARICOM (desde 2002), AEC, y organismos como el BDC, el cual abrió en 2018 una sede en Haití, y ha contribuido –a través del Fondo de Desarrollo del Banco– con más de US$ 134 millones en recursos no reembolsables desde el 2007. Frente a este panorama de desarrollo, la cooperación internacional ha fijado siempre su atención en Haití, más aún luego del terremoto de 2010.

En términos de AOD el país recibió US$ 980 millones en 2017, siendo el mayor beneficiario en toda la región, y Estados Unidos su principal fuente de recursos (43%). La ONU también ha tenido una presencia importante en el país, al igual que países de la comunidad Iberoamericana, los cuales han implementado iniciativas de cooperación con Haití desde años atrás[23].

En la actualidad, **Haití orienta sus prioridades de desarrollo a partir del Plan de Desarrollo Estratégico 2030, con el que busca convertirse en país emergente en el horizonte 2030**, y el cual establece, en su marco de planificación y programación, como principales prioridades la refundación territorial, económica, social e institucional, que permita la reconstrucción y el desarrollo del país. Si bien dicho instrumento no profundiza en el rol de la comunidad internacional, si considera necesario establecer sólidos mecanismos de coordinación de la ayuda que el país recibe.

En su arquitectura institucional, el país cuenta con el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, en donde se encuentra la Dirección de Asuntos Económicos y Cooperación como responsable de la cooperación internacional bilateral y multilateral, financiera y técnica del país. De igual forma, Haití cuenta con el Ministerio de Planificación y de Cooperación Externa, desde 1989, en donde se lidera la Coordinación de Ayuda externa para el Desarrollo de Haití (CADRE por sus siglas en francés), la cual tiene una Secretaría Técnica. A la vez, el país afirma contar con más de 10 funcionarios responsables de la cooperación internacional, y 2 particularmente a cargo de la cooperación Iberoamericana.

El país cuenta con un módulo de gestión de la ayuda externa y un sistema tecnológico que permite registrar los flujos de ayuda (según programas y proyectos) de forma geo-referenciada, y se encuentra probando un nuevo módulo específico y adaptado para la CSS. En este sentido, el Ministerio de Planificación da cuenta de iniciativas de CSS con países Iberoamericanos como Argentina, Brasil, Chile, Cuba, México, Panamá, y Venezuela, en donde se reconoce a esta cooperación por ser cercana a los problemas de Haití y sin condicionalidades. Asimismo, destaca a Cuba, Brasil y Venezuela como los principales socios de CT del país, e indica que su CSS es realizada principalmente con Iberoamérica, el propio CNIb y en algunas ocasiones con socios de África.

Respecto a sus principales demandas y necesidades en términos de CSS/CT para trabajar con Iberoamérica, **Haití da prioridad al ámbito social** (sectores: salud y saneamiento de

---

[23] *El primer informe de CSS de la SEGIB ya advertía como algunos países Iberoamericanos brindaban asistencia técnica a esta nación caribeña, principalmente en el sector de infraestructura y servicios sociales. En 2006 se registraba CSS de Argentina, Brasil, Cuba, Chile, Guatemala, México, República Dominicana, Uruguay y Venezuela con Haití.*

agua) y **al ámbito económico** (sectores: energía, agricultura y turismo), en tanto que propone alinear futuras iniciativas de cooperación también con los ODS 2 y 3.

Asimismo, reconoce que organismos como CARICOM, CELAC y CEPAL pueden contribuir en la reducción de brechas de información entre ambas regiones, y permitir conocer potenciales ofertas de cooperación de interés para las partes.

Respecto a la cooperación con la comunidad Iberoamericana en 2017, (como lo amplia el capítulo 3), Haití resulta un socio importante. A nivel bilateral, el país tuvo la mayor participación del CNIb con cerca del 20% del total de las iniciativas en ejecución en dicho año, en tanto que en las intervenciones triangulares su participación llegó casi a un 50%. Con Haití el ámbito de actuación social (sectores como educación, salud y políticas sociales) destacan como los más relevantes a nivel bilateral, situación que resulta muy similar en el caso de la CT. En términos de la CSS Regional, su participación es mucho menor, y se limitó a tres acciones en el año 2017 con Chile y México como países socios oferentes.

En este país la ONU tiene una importante presencia a través de diferentes agencias como PNUD, PMA, UNESCO, OCHA, OPS, ONUMUJERES y FAO. Asimismo, en Haití tienen representación diplomática diferentes países de la región, bien sea a través de Embajadas (caso de Argentina, Brasil, Chile, Cuba, México, Panamá y Venezuela), o consulados –algunas veces honorarios- como Ecuador, Nicaragua, Paraguay, etc.

1.3.9. JAMAICA

Es una nación independiente desde 1962, aunque sigue siendo parte de la Commonwealth of Nations. Tiene una extensión territorial de 10.990 km², una población de 2.899.000 habitantes y su capital es Kingston. Cuenta con un PIB per cápita de US$ 5.511 y un IDH Alto: 0.732. Su economía logró en 2018 la tasa más alta de crecimiento desde 2006, un 1,9% debido a los sectores de minería, construcción, y agricultura, principalmente. Jamaica, junto a otros países de la región, se sumó en 2019 a la prohibición de importación y fabricación de bolsas plásticas de un solo uso, como parte de las dinámicas de la economía azul.

El país forma parte de la OEA, SELA y CELAC a nivel regional. A nivel subregional es miembro también de CARICOM y la AEC, así como del BDC. De acuerdo a la OCDE, Jamaica recibió US$ 58.8 millones por concepto de AOD en el año 2017, siendo Estados Unidos, la UE y el Reino Unido sus principales socios. A diferencia de la mayoría de países del CNIb, la ayuda humanitaria apenas constituyó un 13% del total de la ayuda recibida por Jamaica, en tanto que la infraestructura social (23%), y la infraestructura económica (20%) fueron las áreas más importantes en 2017.

Vision 2030 Jamaica es el instrumento de planificación del desarrollo vigente en el país, el cual busca contribuir a dicho propósito a través de políticas y programas de mediano y largo plazo. Para tales efectos se propone **cuatro objetivos nacionales alrededor de la prosperidad económica, el medio ambiente, la cohesión social y la justicia, y el empoderamiento de su sociedad.** Dicho marco destaca la necesidad de contar con una cooperación, que junto a la competencia económica, promueva el uso eficiente y el intercambio de recursos naturales, tecnologías, conocimiento y capital.

En el país la institucionalidad de la cooperación internacional se encuentra compuesta por el Ministerio de Relaciones y Comercio Exterior, y el Instituto de Planificación de Jamaica (PIJ). El primero de ellos cuenta con un Departamento para las Américas y el Caribe, responsable de la promoción de la integración y el desarrollo, así como de la cooperación técnica. El Instituto por su parte, coordina a nivel país la cooperación, por medio de la División de Gestión de la Cooperación Exterior; la cual cuenta con más de 10 funcionarios, aunque ninguno con asignación exclusiva a asuntos de la CSS. En términos de información, el PIJ publica anualmente la Encuesta Social y Económica[24], en donde se reportan las principales cifras de cooperación en el país.

Asimismo, según información suministrada por el Instituto, sus relaciones actuales de CSS se implementan sólo con países del caribe angloparlante y la comunidad Iberoamericana, dentro de los cuales incluye a Argentina, Brasil, Chile, Colombia, entre otros, reconociendo cómo las similitudes sociales y económicas con estos últimos, facilitan procesos de CSS sencillos, así como la resolución conjunta de problemáticas con fácil adaptación de un país a otro, aun cuando identifica como una dificultad, el desconocimiento sobre la cooperación iberoamericana. Sobre la CT, el país no reporta iniciativas en ejecución.

Jamaica identifica sus mayores necesidades, y la vez propone como prioritarias el área económica (sectores específicos de agricultura y pesca) y el área económica (sectores de empresas y ciencia tecnología) para la implementación de iniciativas de CSS y CT con Iberoamérica, lo cual el país lo alinea de forma prioritaria con los ODS 1 y 7[25]. El PIJ destaca a su vez, un particular interés en profundizar sus relaciones de cooperación con países como México y Chile.

Por último, el Instituto también considera que la OEA y la CEPAL son los mecanismos regionales más importantes para fortalecer las relaciones de cooperación entre Iberoamérica y el CNIb, considerando el alcance y cobertura geográfica del primer organismo, así como los aportes en términos de investigación específica sobre el desarrollo que brinda el segundo.

---

[24] De acuerdo al más reciente reporte, la nueva AOD aprobada en el país alcanzó los US$ 220 millones en 2018.
[25] Jamaica presentó Reporte Voluntario Nacional de ODS en el año 2018.

1.3.10. SAN CRISTÓBAL Y NIEVES

Es la nación más pequeña de las catorce en estudio del CNIb, y fue la última de ellas en alcanzar su independencia en 1983. Miembro de la Commonwealth of Nations, cuenta con una extensión territorial de 260 km², una población de 56.000 habitantes y su capital, y ciudad más poblada, es Basseterre. Su IDH es Alto (0.778), en tanto que su PIB per cápita es de US$ 17.550 (el segundo más alto de la región luego de Bahamas). El turismo es la actividad que más aporta a la economía del país, seguido del sector transporte y comunicaciones, y la deuda –aunque estable en 2018– aun representa el 58,2% del PIB de la nación.

El país forma parte de la OEA, CELAC, ALBA-TPC, y a nivel subregional es miembro de CARICOM, AEC y OECO, así como del BDC y el BCCO que fija la política monetaria en siete países de la región. En términos de AOD, el país no forma parte del listado de países receptores del CAD de la OCDE, desde 2014 año en que fue removido, por lo cual éste ya no es sujeto de recibir este tipo de ayuda.

A nivel nacional, el gobierno nacional presenta su presupuesto anual el cual para el año 2019 consideraba prioritaria la focalización en la construcción de resiliencia en los sectores relacionados con la agricultura, el transporte, la energía y el agua; y a través del cual busca contribuir y establecer progresos en nueve ODS. Actualmente, el país está realizando esfuerzos para obtener asistencia técnica a fin de formular un nuevo Plan Nacional de Desarrollo.

En San Cristóbal y Nieves, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Aviación es el responsable de implementar la política exterior y promover y proteger sus intereses estratégicos. De forma similar a las estructuras Iberoamericanas, su personal se encuentra dividido por países y organizaciones, según regiones del mundo, en donde los asuntos latinoamericanos se distribuyen entre dos funcionarios, aunque no cuenta propiamente con un área especializada para la cooperación.

Adicionalmente, el Ministerio de Desarrollo Sostenible, a través del Departamento de Asuntos Económicos, es la cartera que coordina la cooperación internacional en el país, en donde trabajan más de diez funcionarios en temas de cooperación, siendo designado uno de estos como punto focal con el PIFCSS. Esta entidad cuenta con una plantilla de mediano plazo que registra las iniciativas de capital y las fuentes de financiamiento a mediano plazo. Actualmente reconoce a la UE, Taiwán y el BDC como sus socios de cooperación actuales más relevantes.

Este Ministerio define y prioriza sus principales demandas y necesidades de CSS/CT en el ámbito social (sectores de salud y agua potable) y económico (sectores de agricultura y comercio) y lo alinea con los ODS 3 y 13; esto considerando posibilidades futuras de acercamiento y cooperación con la región Iberoamericana. Asimismo, considera que mecanismos como CARICOM y la OECO pueden servir como centros de información o bases de datos regionales para iniciativas exitosas de CSS entre el CNIb e Iberoamérica, desempeñando un papel más activo en la promoción de la CSS, y la réplica de iniciativas exitosas en todo el CNIb.

Respecto a su CSS de 2018, el país manifiesta haber implementado iniciativas con Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, México y Venezuela, (aunque no dispone de información sobre la CT) destacando entre lo más valioso de dicha cooperación, sus recursos humanos y la capacidad institucional que permite una asistencia técnica, que de otra manera tendría un costo para su acceso. A la vez, señala que junto a las limitaciones que supone la barrera del idioma, y la falta de conocimiento de la cooperación de la región, este país recibe múltiples ofertas de cooperación Iberoamericanas, aunque con tiempos muy cortos para brindar una propuesta o respuesta, considerando el limitado recurso humano con que dispone.

San Cristóbal y Nieves no cuenta en su territorio con oficinas residentes del Sistema de Naciones Unidas. Por parte de la comunidad Iberoamericana, solo Cuba y Venezuela cuentan con Embajadas residentes[26], en tanto que este país tiene acreditadas Embajadas en la región, únicamente en Cuba, según informó su Ministerio de Relaciones Exteriores.

1.3.11. SANTA LUCIA

El país logró su independencia en el año 1979. Tiene una superficie de 620 km², cuenta con una población de 180.000 habitantes y su capital es Castries. Santa Lucia alcanzó un PIB per cápita de US$ 10.536 y un IDH Alto: 0.747. Su economía registró el menor crecimiento del CNIb en 2018 (exceptuando a Barbados en donde ésta se contrajo), siendo las actividades relacionadas con el turismo las más importantes en este país.

Santa Lucia es miembro de la OEA y CELAC a nivel regional. En el Caribe forma parte de CARICOM, AEC y OECO, así como del BDC y el BCCO el cual es su máxima autoridad monetaria. A nivel nacional, **su marco de planificación se encuentra orientado por la Estrategia de Desarrollo de Medio Término 2019-2022, la cual inició su formulación en 2018, e incluye**

[26] *Nicaragua cuenta con una Embajada residente desde Managua.*

como **prioridades nacionales el ámbito social** (salud, educación y seguridad ciudadana) y el **económico** (turismo, agricultura e infraestructura).

En materia de AOD, de acuerdo a la OCDE, el país recibió US$ 12,6 millones durante 2017, destinada en buena medida hacia la ayuda humanitaria (72%), seguido muy de lejos por el sector educación con un 7% del total de los recursos, que tuvieron como origen a la UE y Japón, principalmente. De igual forma, Taiwán representa un socio importante de cooperación para este país, en sectores como educación, salud, agropecuario (cultivo del banano), principalmente.

En el país, el Primer Ministro, es a la vez el Ministro de Finanzas, Crecimiento Económico, Trabajo, Servicios Públicos y Asuntos Exteriores, cartera responsable de implementar, entre otros asuntos, la política exterior del país, y gestionar sus relaciones internacionales. Esta supervisa y coordina, a la vez, la planificación y la gestión de recursos financieros y económicos incluyendo los provenientes de fuentes externas. Durante la más reciente sesión de la Asamblea General de la ONU, Santa Lucia insistió en la necesidad de contar con acceso urgente a la financiación para las SIDS, así como tener el apoyo de nuevos socios que permita movilizar recursos para la resiliencia.

Si bien no se dispone de un reporte o informe nacional sobre la cooperación internacional que recibe u ofrece el país, su presupuesto anual si establece las contribuciones financieras que el país realiza desde el Departamento de Asuntos Exteriores, para el periodo 2018-2019, las cuales ascienden a cerca de US$ 10 millones, destacando su compromiso monetario, principalmente, con la OECO, organismo del cual es sede.

Asimismo, en su reporte voluntario nacional de ODS, presentado en 2019, el país reconoce la urgente necesidad de desarrollar estrategias que permitan identificar y cuantificar la brecha de financiación que enfrenta el país para dar cumplimiento a sus prioridades nacionales. Según este informe, la implementación de los ODS en el país ha sido financiada principalmente por socios internacionales a través de préstamos, donaciones y asistencia técnica, y en donde la mayor dificultad se encuentra asociada a la falta de datos estadísticos confiables para reportar los indicadores y ODS seleccionados.

En términos de CSS, de acuerdo a la información reportada por los países Iberoamericanos, Santa Lucia participó en 2017 en ocho iniciativas bilaterales siempre en condición de receptor con México, Cuba, Argentina y Colombia en temas principalmente sociales (salud y educación). De igual forma, participó en tres iniciativas de CSS regionales con Chile y México; y en un proyecto triangular en materia de investigación en salud pública (con México y Singapur).

1.3.12. SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS

Es un estado independiente desde 1979, miembro de la Commonwealth of Nations, con una extensión territorial de 390 km², cuya capital es Kingstown. Cuenta con una población de 110.000 habitantes y un PIB per cápita de US$ 7.362. De acuerdo al PNUD, tiene un IDH Alto: 0.723. Este país que goza de estabilidad política y económica, tuvo un crecimiento económico de su PIB del 2,2% en el año 2018, debido principalmente a la reactivación del turismo tras la apertura, en 2017, del nuevo aeropuerto internacional Argyle, y al crecimiento de su industria manufacturera.

El país es miembro de la OEA y CELAC. A nivel subregional forma parte de la CARICOM, AEC y OECO, así como del BDC y el BCCO que fija la política monetaria en este y seis países de la región. Según cifras de la OCDE, el país recibió US$ 7,3 millones de AOD en el año 2017, siendo la UE y Japón sus principales socios, y siendo el sector de ayuda humanitaria (34%) el segundo más importante, luego de temas multisectoriales (43%).

Cuenta **actualmente con un Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2013-2025**, frente a la cual se alinea la cooperación internacional que recibe. **En dicho plan, se priorizan cinco objetivos estratégicos: 1) La reingeniería del crecimiento económico; 2) El desarrollo humano y social; 3) La promoción del buen gobierno y la efectividad de la administración pública; 4) La infraestructura física, el medio ambiente y la resiliencia al cambio climático; y 5) La identidad y la cultura**.

En términos de Cooperación Internacional, y de acuerdo a la información suministrada por el Ministerio de Relaciones Exteriores, es precisamente dicho organismo quien coordinadora la cooperación en el país, para lo cual dispone dentro de su estructura con un Departamento de Política Exterior e Investigaciones, en el cual al menos dos funcionarios son responsables de ver los temas de la cooperación con los países de Iberoamérica.

No obstante lo anterior, el país no cuenta en la actualidad con instrumentos de política, que guíen u orienten los principales lineamientos de la cooperación, así como tampoco dispone de ningún reporte, ni sistema de información que permita consolidar y realizar un seguimiento detallado a la cooperación que recibe, incluyendo la CSS y la CT.

Su cancillería señala que los tres principales socios de cooperación en el país fueron la UE, Taiwán y Venezuela durante 2018, y que en el mismo año implementaron bajo su coordinación no más de 10 iniciativas de CSS con países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, entre otros, permitiéndole fortalecer el desarrollo de sus capacidades en el sector público y privado, así como fortalecer las relaciones diplomáticas, económicas

y culturales con los países socios. En términos de CT reconocen en CARICOM y la OECO socios relevantes, pero señalan no contar con información respecto a iniciativas de CT con Iberoamérica durante 2018.

De cara a futuras iniciativas de CSS y CT con la comunidad iberoamericana, el país identifica como prioritario y necesario el trabajo en el ámbito social (en específico los sectores de educación y salud), y el área económica (allí los sectores de comercio e industria); y encuentra, a la vez, en las barreras del idioma y la falta de recursos financieros, las dos principales limitantes para continuar fortaleciendo sus relaciones de cooperación con los países Iberoamericanos. Identifica, a la vez, en México y Argentina a los países con los cuales se encuentra más interesado en fortalecer su CSS.

En la actualidad, el país no cuenta en su territorio con oficinas residentes del Sistema de Naciones Unidas, y se espera que presente su primer Reporte Nacional Voluntario sobre ODS en el año 2020. Por parte de la comunidad Iberoamericana, únicamente Cuba y Venezuela cuentan con Embajadas residentes en su país[27], y éste a su vez sólo cuenta con un Consulado Honorario en Chile y República Dominicana dentro de los países de la región.

1.3.13. SURINAM

Es una nación que alcanzó su independencia de los Países Bajos en 1975, tiene una extensión territorial de 163.820 km² (la segunda mayor de los catorce países en estudio, luego de Guyana), cuenta con una población de 568.000 habitantes y su capital es Paramaribo. Su PIB per cápita es de US$ 6.322 y tiene un IDH Alto: 0.720. El reciente crecimiento de su economía (2% en 2018) se explica principalmente por las actividades extractivas.

Surinam forma parte de la OEA, SELA, CELAC. En el orden subregional es miembro también de UNASUR, ALBA-TPC, CARICOM y la AEC, así como del BDC. De acuerdo a la OCDE, el país recibió US$ 20,1 millones de AOD en el año 2017, siendo la UE, Francia y los Países Bajos sus principales socios. Sectorialmente, es el país del CNIb en donde mayores recursos se orientaron al área de educación (69%), y la ayuda humanitaria registra una participación inferior al 5%, a diferencia de buena parte de los países insulares del CNIb.

[27] *Nicaragua cuenta con una Embajada residente desde Managua.*

A nivel nacional, **el país adoptó el Plan Nacional de Desarrollo[28] 2017-2021**, y se espera que concluya próximamente la elaboración de su estrategia de largo plazo Surinam 2035. El plan vigente se basa en cuatro pilares: **fortalecer el desarrollo de capacidades, desarrollo económico y diversificación, progreso social, y uso y protección del medio ambiente.**

Tiene, junto a Barbados, el marco de planificación que más profundiza en la importancia de la cooperación internacional, y plantea una amplia estrategia de financiación aun cuando la perspectiva resulta orientada fundamentalmente hacia la asistencia Norte-Sur.

En términos de cooperación, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Surinam cuenta con una Secretaria Permanente de Asuntos Geopolíticos y Cooperación Internacional para el Desarrollo, y a la vez, una subdirección que consta de dos áreas, una de cooperación internacional y otra de comercio internacional, la primera de ellas encargada de coordinar estas relaciones a nivel bilateral y multilateral, excepto las relaciones con las instituciones financieras internacionales.

El caso entre Surinam y Barbados representa una experiencia interesante de CSS en el CNIb, toda vez que desde el año 2005 firmaron un acuerdo de cooperación entre ambas naciones¸ bajo el cual ya se han celebrado tres reuniones de comisión mixta, la más reciente de ellas en julio de 2019. Asimismo, los jefes de estado de ambos países habían suscrito en 2018 el Programa de Cooperación Brokopondo 2018-2021 para fortalecer sus relaciones bilaterales. Para el caso de Bahamas, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Surinam anunció una contribución por US$ 100.000 como ayuda de emergencia tras el paso del huracán Dorian.

Con la región Iberoamericana, el país implementó en 2017 siete iniciativas de CSS Bilateral con socios como México, Colombia, Cuba y Argentina, destacándose el ámbito de actuación social como el más relevante. En CT participó como beneficiario de un proyecto con Chile y Brasil para el fortalecimiento de su sistema de sanidad agropecuaria; en tanto que hizo lo propio en tres iniciativas de CSS regional nuevamente con Chile y México.

En octubre de 2019, la Ministra de Relaciones Exteriores de Surinam, Mrs. Yldiz Pollack-Beighle, participó en la Cumbre de Jefes de Estado del Movimiento de Países No Alineados, en donde enfatizó en la importancia de la CSS entre los países del movimiento, con el ánimo de lograr el desarrollo sostenible.

---

[28] *El artículo 40 de la Constitución Política del país establece que para promover el desarrollo socio-económico nacional se debe establecer, por Ley, un Plan de Desarrollo.*

1.3.14. TRINIDAD Y TOBAGO

Independiente desde el año 1962, es el cuatro más extenso de los países insulares en estudio con una extensión territorial de 5.130 km², cuya capital es Puerto España.

Cuenta con una población de 1.373.000 habitantes y un PIB per cápita de US$ 17.034. De acuerdo al PNUD, el país alcanzó un IDH Alto: 0.784[29]. A diferencia del resto del CNIb, el sector energético (gas y petróleo) es relevante en su economía, la cual aún cuenta con una deuda del sector público estimada en 62,4% del PIB al final de 2018.

Trinidad y Tobago hace parte de la OEA, SELA y CELAC a nivel regional, y en el Caribe forma parte de la CARICOM y AEC, así como del BDC. En términos de planificación nacional, el **país orienta su desarrollo, desde 2015, con base en la Estrategia Nacional de Desarrollo 2016-2030 Vision 2030**, la cual busca convertirse en el marco del desarrollo socio-económico del país a largo plazo.

El citado documento de planificación estratégica, d**efine las prioridades del gobierno hacia las siguientes áreas temáticas: Gobernabilidad, productividad** (mejora en la calidad de la infraestructura y el transporte), **competitividad global, y medio ambiente**. Asimismo, se reconoce en la estrategia, que los socios internacionales para el desarrollo no solo proporcionarán recursos financieros sino también asistencia técnica en la implementación integral de la Vision 2030. De igual forma, se tiene previsto que el país presente su Reporte Voluntario Nacional sobre ODS al Foro Político de Alto Nivel en 2020.

En términos de Cooperación Internacional, debe tenerse presente que Trinidad y Tobago fue excluido de la lista de países receptores de la OCDE desde el año 2011, al igual que ha sucedido con otras naciones del CNIb como Bahamas, Barbados y San Cristóbal y Nieves. No obstante lo anterior, países como China –con el cual celebró sus cuarenta y cinco años de relaciones diplomáticas en 2019– resultan importantes en términos de asistencia para el país.

En su arquitectura institucional, Trinidad y Tobago cuenta con la División de Américas responsable de los asuntos con los países de América del Norte, Centroamérica y Sudamérica, al interior del Ministerio de Relaciones Exteriores y CARICOM, la cual participa también en las negociaciones bilaterales o multilaterales con los países del hemisferio.

---

[29] No obstante, es el tercer país del CNIb que más puestos pierde en el escalafón de naciones si se le compara con el año 2012. Desciende siete lugares.

Este país define la cooperación con América Latina como uno de los cuatro pilares de su política exterior.

Adicionalmente, el Ministerio de Planificación y Desarrollo Sostenible, a través de la Unidad de Cooperación Técnica, forma parte de la institucionalidad del país en la gestión de la cooperación internacional.

Para el año 2020, se tiene previsto avanzar en la creación de la División de Cooperación Internacional al Desarrollo, con lo cual se creará un punto focal que permita gestionar de forma más eficaz y eficientemente la cooperación en el país[30].

Con la región Iberoamericana las relaciones de CSS y CT resultan escasas pese a ser uno de los países de mayor tamaño y con mayor institucionalidad dentro del CNIb. En 2017, Trinidad y Tobago estuvo involucrado apenas en dos iniciativas de CSS Bilateral con México y Cuba, así como en tres acciones de CSS Regional con Chile y México en temas de transporte y agropecuario; y solo en un proyecto triangular que buscaba la capacitación de varios países de la región en asuntos de enfermedades transmitidas por artrópodos.

1.4. BUENAS PRÁCTICAS DE DESARROLLO EN EL CARIBE NO IBEROAMERICANO

Considerando la institucionalidad con que cuentan los países del CNIb, y la no disponibilidad de guías, catálogos o portafolios que consoliden la oferta de cooperación de estos países, como ocurre en un número importante de naciones de Iberoamérica, este apartado presenta aquellas buenas prácticas que los propios países identificaron como tales durante la elaboración de este documento, así como los estudios de casos o sistematizaciones de experiencias que han sido documentados en la región de forma reciente, y que pueden servir como insumo potencial para aquellos países con interés en los temas y prácticas acá relacionadas.

En el primer caso, como lo muestra la **Tabla 1,** se relacionan experiencias indicadas por los países y organismos del CNIb que estos consideran se constituyen en sus buenas prácticas, y que han sido compartidas o que cuentan con el potencial de ser compartidas con países Iberoamericanos.

---

[30] *En el año 2016, el Gobierno de Trinidad y Tobago realizó un intercambio de experiencias con la AGCID de Chile para conocer la experiencia institucional del país austral en el manejo, el funcionamiento y la estructura de una agencia de cooperación internacional.*

TABLA 1. Buenas prácticas identificadas por los países del CNIb sujeto de ser implementadas en iniciativas de CSS con Iberoamérica.

País	Buena práctica	Entidad líder	Observaciones
Antigua y Barbuda	Manejo de pesca que prevenga el agotamiento de poblaciones	Gobierno de Antigua y Barbuda	----
Antigua y Barbuda	Prohibición del plástico para combatir la contaminación marina	Gobierno de Antigua y Barbuda	Primer país de la región en realizar la prohibición (2016)
Belice	Cultivo de camarón	Asociación de productores de camarón de Belice	Reconocido como el más ético y sostenible del mundo por el BID
Belice	Protección y restauración de los arrecifes de coral	Gobierno de Belice	Co-lidera el Grupo de Acción de la Carta Azul de la Commonwealth donde comparten buenas prácticas
Jamaica	Educación en salud y vida en familia	Ministerio de Educación, Juventud e Información	Compartida con Granada en el CNIb
Jamaica	Programa madres adolescentes	Women's Centre of Jamaica Foundation	Identificada por el Instituto de Planificación de Jamaica
Jamaica	Programa de desarrollo comunitario	Comisión de Desarrollo Social	Identificada por el Instituto de Planificación de Jamaica
San Cristóbal y Nieves	Gestión fiscal y de deuda	Ministerio de Finanzas	Primer país del Caribe Oriental en alinear la deuda a la referencia internacional
San Cristóbal y Nieves	Atención universal en salud primaria y secundaria	Ministerio de Salud	Logros documentados en el informe anual de la Estrategia Nacional de Adaptación
San Vicente y las Granadinas	Enseñanza del idioma inglés como segunda lengua	West Indies University	Implementada con profesores y diplomáticos de Ecuador
Países OECO	Adquisiciones agrupadas y gestión de productos farmacéuticos	Servicio de adquisición farmacéutica de la OECO	Reportada por la OECO

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Adicionalmente, existen experiencias documentadas o sistematizadas (llamadas buenas prácticas, estudios de caso o estudio de éxito) que surgen, en la mayoría de ocasiones, de procesos implementados previamente con socios regionales, cooperantes u organismos internacionales, o bien, casos que los países han presentado en sus Reportes Voluntarios Nacionales de ODS como experiencias de éxito. Debe advertirse las diferencias que pueden existir entre unos u otros casos, considerando que al ser presentados o sistematizados por diferentes actores, no cuentan con la misma información o estructura. La **Tabla No. 2** muestra el panorama identificado en el presente estudio.

TABLA 2. Buenas prácticas, estudios de caso o estudios de éxitos presentados o documentados recientemente en el CNIb.

País	Iniciativa	Entidad nacional socia	Sector de cooperación	Origen iniciativa
Granada	Diseño de políticas para la primera infancia	Gobierno de Granada	Fortalecimiento instituciones y políticas públicas	Publicadas por el BDC y UNICEF[31]
Granada	Diseño de estándares para la primera infancia	Gobierno de Granada	Fortalecimiento instituciones y políticas públicas	
Santa Lucia	Identificación temprana en desafíos de desarrollo	Gobierno de Santa Lucia	Fortalecimiento instituciones y políticas públicas	
Belice y San Cristóbal y Nieves	Estimulación temprana de niños de 0-3 años	Gobiernos de ambos países	Salud	
Granada	Currículum preescolar	Gobierno de Granada	Educación	
Guyana	Diseño de ambientes de aprendizaje	Gobierno de Guyana	Educación	
Granada	Formación para docentes y practicantes	Gobierno de Granada	Educación	

[31] *Las dos organizaciones publicaron una guía de buenas prácticas del Caribe sobre desarrollo temprano de la primera infancia para ser difundida en los Ministerios, personal responsable de formular política pública, funcionarios de la región etc. En cada caso, aborda el diseño de la intervención, los desafíos de su implementación, sus principales beneficios y resultados alcanzados, así como su relación con los ODS.*

País	Iniciativa	Entidad nacional socia	Sector de cooperación	Origen iniciativa
Santa Lucia	Campaña de comunicación: Vamos a adaptar, cambiar, tomar acciones	Departamento de Desarrollo Sostenible	Medio ambiente	Proyecto apoyado por Japón y PNUD
Santa Lucia	Plan Nacional de Adaptación	Gobierno de Santa Lucia	Fortalecimiento instituciones y políticas públicas	Proyecto apoyado por Japón y PNUD[32]
Surinam	Iniciativas de comunicación basadas en la comunidad	Instituto Nacional para el Medio Ambiente y Desarrollo	Medio ambiente	
Surinam y San Vicente y las Granadinas	Energías Renovables y eficientes en el Caribe	Equipo de Conservación del Amazonas (Surinam) y el Ministerio de Agricultura (San Vicente)	Energía	
Granada	Almacenamiento de agua comunitaria en Nawasa	Agencia Nacional de Gestión de Desastres	Gestión de desastres	Proyecto apoyado por la UE
Guyana	Fortalecimiento de preparación y respuesta en emergencias en Moraikobai	Comisión de Defensa Civil. Consejo de Morakobai	Gestión de desastres	
Barbados	Sistema de certificación orgánica	Asociación de Productores y Consumidores Orgánicos	Medio ambiente	Proyecto financiado por PNUD
Guyana	Reducción de emisiones de deforestación y degradación de bosques	REED+Guyana	Medio ambiente	Reporte Voluntario ODS 2019

Fuente: Elaboración propia, 2019.

[32] *La Alianza para el Cambio Climático Japón-Caribe produjo los estudios de casos referidos, dando cuenta de su mandato orientado a fortalecer las redes de conocimiento para el fomento de la CSS a través del intercambio de experiencias, buenas prácticas y lecciones relevantes.*

02
Caracterización de los principales organismos intergubernamentales y mecanismos (sub)regionales de diálogo e integración relevantes para la cooperación con el Caribe No Iberoamericano

Aun cuando el escenario tradicional para la cooperación internacional ha sido, por años, aquel donde los países de forma bilateral establecen acuerdos, programas o iniciativas de asistencia mutua, también es cierto que **con el paso de las décadas, los mecanismos de diálogo, concertación e integración, los organismos, así como las organizaciones internacionales, han abierto cada vez mayores espacios y posibilidades a procesos de cooperación a nivel regional y subregional.**

En este sentido, resulta oportuno identificar los principales organismos y mecanismos, fundamentalmente aquellos subregionales propios del Caribe, en donde existen diversos niveles de incorporación de la cooperación, y particularmente, donde pueden existir espacios y oportunidades propias para fortalecer la cooperación con el CNIb.

No pretende este apartado ser un análisis sobre el multilateralismo en la región, ni abarcar todas las más amplias formas de integración vigentes, pero si busca brindar un panorama general sobre aquellos espacios en donde existen particulares énfasis en temas de cooperación, y en algunos casos referencias precisas sobre el CNIb.

2.1. CARACTERIZACIÓN DE ORGANISMOS Y ESPACIOS REGIONALES

A nivel regional existen un conjunto de foros que posibilitan procesos de integración, diálogo y a la vez cooperación. Los países de América Latina, el Caribe hispanoparlante y angloparlante, cuentan con escenarios que por años han brindado estas posibilidades, y en donde existen dinámicas de cooperación propias y diversas. A continuación, se describen algunos de estos espacios, en donde además participan los países del CNIb, buscando presentar las cuestiones más relevantes en temas de cooperación, particularmente, para estos últimos.

2.1.1. COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL)

La **CEPAL es una de las cinco comisiones regionales de la ONU, creada en el año 1948, a la cual se fueron incorporando los países del CNIb. Busca contribuir al desarrollo económico de la región, así como promover las relaciones económicas entre los países**

miembros y el resto del mundo. A la cabeza de la organización se encuentra la Secretaría Ejecutiva, que cuenta con divisiones, unidades, así como diversos órganos subsidiarios.

La cooperación técnica ha estado presente desde los orígenes de la Comisión, y a través de esta se implementan un número importante de iniciativas, programas y proyectos de asistencia, con una amplia participación de organismos internacionales y otros socios, que permiten ampliar su capacidad de respuesta en forma de servicios de cooperación. Según las cifras más recientes, la Comisión implementó proyectos de cooperación técnica por US$ 29,5 millones en una amplia gama de temas, y logró movilizar recursos adicionales a su presupuesto regular por US$ 20,6 millones durante el bienio 2016-2017.

En dicho periodo todos los países del CNIb, excepto Dominica, figuran dentro de las naciones en donde se realizaron misiones de cooperación, bien sean actividades de fortalecimiento de capacidades, difusión del conocimiento, asesoramiento y cooperación, o de desarrollo económico, social o sostenible. Asimismo, la Comisión presentó su iniciativa Caribe Primero, durante su XXXVII periodo de sesiones en 2018, con la cual busca abordar las principales vulnerabilidades de esta región.

En términos institucionales, la Comisión cuenta con diversos mecanismos con participación de los países del CNIb, en donde se discuten temas de cooperación para la región, así como también cuenta con foros que buscan abordar específicamente los asuntos del desarrollo, y la cooperación para la región Caribe.

En primer lugar, se encuentra el Comité de Cooperación Sur-Sur, órgano subsidiario de la CEPAL que tiene sesiones cada dos años. Su mandato proviene de la Resolución 58/220 de la Asamblea General de la Comisión, el cual está orientado a fortalecer las actividades de cooperación internacional. En este Comité participan los países miembros, así como también lo pueden hacer socios extra regionales y multilaterales[33]. La presidencia del Comité para el periodo 2018-2020, es ejercida por Cuba, país que reiteró la relevancia de la inserción plena del Caribe en consonancia con la visión política y estratégica de la CEPAL. Forman parte de la vicepresidencia del Comité: Argentina, Brasil, El Salvador, México, Panamá y Uruguay.

El último encuentro del Comité tuvo lugar en mayo de 2018 con ocasión del XXXVII periodo de sesiones de la Comisión, en donde se reiteró como tarea pendiente, para el caso del Caribe, el acceso a recursos en condiciones favorables y al comercio en las condiciones en que habían gozado anteriormente.

---

[33] En la Reunión del Comité de 2018 participaron la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur, la Comisión Europea, España, Alemania, Corea del Sur; organizaciones como FIDA y Centro-Sur.

Igualmente, se destacó para países como los caribeños, la necesidad tener en cuenta el grado de vulnerabilidad frente a los desastres naturales en la medición del desarrollo, más allá de que estos sean considerados de renta alta.

Adicionalmente, la Mesa Directiva del Comité de Cooperación Sur-Sur viene sesionando desde el año 2012. La novena, y más reciente reunión, se celebró el pasado mes de abril, en el marco de los debates del Foro de los Países de América Latina sobre el Desarrollo Sostenible 2019. En este encuentro se destacó, nuevamente, la importancia de la cooperación hacia los países del Caribe, los cuales son fuertemente afectados por los desastres naturales, y el sobreendeudamiento que limita sus posibilidades de desarrollo.

Por otra parte, la CEPAL también cuenta con el Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe, creado en 1975, como un reconocimiento especial a las necesidades del Caribe a la luz de su particularidad histórica, geográfica y cultural. Entre sus objetivos se encuentran promover y fortalecer la cooperación e integración económica, el intercambio de información y experiencias, y la promoción de posiciones y estrategias comunes entre las naciones del caribe y sus relaciones con terceros países.

El Comité tiene una sesión de Ministros que realiza encuentros cada dos años, las cuales están precedidos por una reunión del Comité de Monitoreo del mismo, y se convocan anualmente. En 2018, el Comité celebró su XXVII sesión en Santa Lucia (país que actualmente lo preside), en donde se presentó el programa de trabajo para el bienio 2018-2019[34]; en tanto que el Comité de Monitoreo, realizó su XIX encuentro en mayo de 2019. Actualmente los 14 países del CNIb son miembros este órgano subsidiario de la Comisión.

Asimismo, en la resolución 73 aprobada durante el XXIII período de sesiones del Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe, se invitó a que actores clave encabecen, junto con la CEPAL, una Mesa Redonda sobre el desarrollo del Caribe, como mecanismo adicional para la promoción del desarrollo de la región. La primera reunión de este nuevo espacio tuvo lugar en 2011, y la más reciente –la V reunión– celebrada en 2018 versó sobre la resiliencia al clima por medio de la inversión ecológica (o inversión "verde"), el impacto de la reducción del riesgo y la promoción de un crecimiento económico sostenible.

Por último, también orientado hacia esta región, la CEPAL ha conformado un grupo de trabajo respecto al canje de deuda de los países del Caribe, el cual se orienta a lograr transformar dicha deuda en una fuente de inversión en temas como la resiliencia; y se encuentra conformado por Antigua y Barbuda, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas.

---

[34] *El plan completo se encuentra disponible en: LC/CDCC.27/DDR/3*

El grupo fue propuesto en la Mesa Redonda sobre el desarrollo del Caribe en 2016, y al año siguiente celebró su primera reunión en Puerto España (Trinidad y Tobago), en donde también participaron organismos de la región como CARICOM, AEC, BCCO, entre otros. En febrero de 2018 celebró su segunda reunión.

Según la propia CEPAL, se ha considerado la necesidad de desarrollar una cartera de proyectos y estrategias verdes para capitalizar el Fondo de Resiliencia del Caribe que debería servir como fuente de financiamiento más adelante. Reuniones posteriores han tenido lugar para seguir desarrollando esta iniciativa de canje de deuda por adaptación al cambio climático; la más reciente de ellas sostenida entre la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, y los Primeros Ministros de Antigua y Barbuda, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas en el marco de la LXXIV sesión de la Asamblea General de las ONU en 2019.

Todas estas labores se ven complementadas con los esfuerzos que lidera la Oficina Subregional de la CEPAL para el Caribe, abierta en 1966, la cual identifica en la reducción de las expectativas del crecimiento económico y la disminución de la AOD y la IED, entre otros, los principales desafíos que enfrenta el Caribe; e igualmente, considera a la CSS y la CT, como parte de las asociaciones necesarias para atender las cuestiones transversales claves en el Caribe. Esta oficina brinda atención a los países del caribe insular, Belice, Guyana y Surinam y actualmente, Mrs. Diane Quarless se desempeña como directora de esta sede subregional.

2.1.2. ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (OEA)

La Organización fue establecida en 1948 con la suscripción de la Carta de la OEA en Bogotá (Colombia), que entró en vigor en 1951, y de la cual son miembros los catorce países del CNIb en estudio; la UE y 69 Estados más tienen calidad de observadores. Su texto de creación incluye dentro de sus propósitos fundaciones, junto a los propósitos de la paz, la seguridad y la democracia, a la acción cooperativa para la promoción del desarrollo económico, social y cultural.

Con la entrada en vigor del Protocolo de Managua de 1996, se creó el Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CIDI) como principal órgano político responsable de formular, promover y desarrollar directrices para la cooperación técnica a nivel ministerial en el hemisferio. Actualmente, Guatemala funge como su Presidente, en tanto que México ejerce la Vicepresidencia. El CIDI está integrado por todos los Estados Miembros de la Organización, cuenta con una Secretaría Ejecutiva, y sesiona en reuniones ordinarias, extraordinarias, especializadas y/o sectoriales.

Uno de dichos encuentros especializados es la Reunión de Altas Autoridades de Cooperación, la cual tuvo su segundo y más reciente reunión en septiembre de 2018, y se centró en el fortalecimiento de capacidades para construir resiliencia frente a los desastres. El encuentro convocó a los países Miembros de la Organización[35], y dio cabida también a la participación de organismos internacionales, sector privado, academia, etc. Dentro de sus recomendaciones para la acción, se insistió en la necesidad de definir puntos focales de las agencias nacionales de cooperación y autoridades relevantes, quienes están involucradas en todas las actividades de cooperación internacional en la región.

También como parte del CIDI, **se encuentra la Agencia Interamericana para la Cooperación y el Desarrollo, órgano subsidiario que busca promover, coordinar, gestionar y facilitar la planificación y ejecución de programas, proyectos y actividades de cooperación solidaria para el desarrollo dentro del ámbito de la Organización**. La Agencia tiene una Junta Directiva integrada por nueve miembros[36], y su presidencia actual es ejercida por México.

Junto a lo anterior, la cooperación en la OEA cuenta con mecanismos adicionales que permiten su promoción en el hemisferio. Primero se encuentra el Fondo de Cooperación para el Desarrollo establecido en 1997, y reestructurado en 2014[37], el cual se convierte en un instrumento de cooperación técnica no reembolsable que promueve la CSS, la CT y otras formas de cooperación horizontal.

Actualmente, **el Fondo se encuentra implementando su segundo ciclo de programación 2017-2021, siendo educación su área priorizada**. Cuenta con tres temáticas específicas en donde se evidencia la participación de países del CNIb. En el caso de educación de calidad, inclusiva y con equidad, participa Guyana; en tanto que Antigua y Barbuda y San Cristóbal y Nieves lo hacen en el eje de fortalecimiento de la profesión docente; y por último, en la temática de atención integral a la primera infancia, participan Bahamas, Dominica, Jamaica, Santa Lucia y San Vicente y las Granadinas[38].

---

[35] Del CNIb participaron todos los países excepto Belice, Dominica y Surinam. Las delegaciones acreditaron principalmente a sus misiones permanentes ante la OEA; otros a Ministros (Granada y Santa Lucia), y en el resto de los casos, participaron con autoridades responsables de la gestión del riesgo (Antigua y Barbuda, Guyana, San Vicente y las Granadinas, y Santa Lucia).

[36] Bahamas es el único país del CNIb miembro actual de la Junta. Los otros ocho países miembros son: Argentina, Brasil, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, México y Panamá.

[37] Antes Fondo Especial Multilateral del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (FEMCIDI).

[38] 18 países Miembros de la OEA son elegibles para participar en el ciclo de programación 2017-2019 del Fondo. De ellos, la mitad pertenecen al CNIb: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Dominica, Guyana, Jamaica, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucia y San Vicente y las Granadinas.

En segundo lugar, la OEA cuenta con **CooperaNet como un recurso on line que busca convertirse en un hub para la cooperación al desarrollo y las alianzas**, en donde las necesidad de los países miembro de la Organización puedan encontrar soluciones brindadas por otros países o actores del desarrollo. Busca construir y optimizar diferentes tipos de alianzas, brindar acceso a asistencia técnica, y tener entrenamiento, discusiones y buenas prácticas en tiempo real.

Por otra parte, la Organización lidera el fortalecimiento de alianzas multisectoriales facilitando la participación de diversos actores, e identificando necesidades con oportunidades. Asimismo, promueve redes interamericanas especializadas que facilitan conexiones y fortalecen comunicaciones, alianzas y amplían el intercambio de experiencias y conocimiento. Algunas de estas redes se enfocan en temas como la competitividad (RIAC), Trabajo (RIAL), Educación (ITEN), entre otras. Las becas[39] y particularmente el Programa Especial para el Caribe Angloparlante, establecido en 1983, es otro escenario adicional que vincula a los países del CNIb.

En síntesis, son diversos los espacios de diálogo, mecanismos y plataformas de cooperación que brinda esta Organización. Resulta importante considerar que todos los países del CNIb cuentan con misiones permanentes acreditadas ante la OEA, y también ante el país sede de la Organización, lo cual adquiere mayor relevancia si se considera el escaso número de misiones residentes de los países del CNIb en el exterior, situación que es evidente en la mayor parte de países Iberoamericanos, exceptuando a Cuba.

2.1.3. COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS (CELAC)

La **CELAC creada durante una Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la región en diciembre de 2011,** a través de la Declaración de Caracas, **destacaba la necesidad de avanzar en una cooperación latinoamericana y caribeña que considerara las complementariedades económicas** y la CSS como eje integrador, y como instrumento de reducción de asimetrías. Se caracteriza por ser un mecanismo intergubernamental de diálogo y concertación, en donde participan todos los países de la región latinoamericana, que incluye a los 14 países del CNIb en estudio.

La CELAC funciona a partir de una Presidencia Pro Tempore que rota anualmente y se asiste por una troika, la cual fue ampliada durante la I Cumbre de la CELAC (Chile, 2013) para incorporar a CARICOM como miembro permanente de la misma.

---

[39] El pasado mes de octubre Chile y la OEA acordaron ampliar hasta 2020 la oferta de becas para los países de CARICOM en temas de cambio climático, gestión del riesgo de desastres y construcción de resiliencia.

Por lo anterior, la troika ampliada (cuarteto) se conforma por el Estado que ostenta la Presidencia Pro Tempore, por el que le precedió, por el que lo sucederá, más un Estado miembro de CARICOM, representado por quien ejerce su Presidencia Pro Tempore.

En la misma Cumbre de Chile 2013, se conformó **el Grupo de Trabajo de Cooperación Internacional (GTCI) con el desafío de impulsar la cooperación como mecanismo articulador entre América Latina y el Caribe**, y con importantes oportunidades para el intercambio de experiencias, conocimientos, expertos, etc. a nivel bilateral, triangular y regional. Se pensaba la CSS como una herramienta de complementariedad para las economías y la integración regional.

El GTCI tuvo su quinta y última reunión en diciembre de 2017 (San Salvador) en donde se contó con la participación de representantes del CNIb. Este era un espacio que permitía el diálogo entre los responsables de cooperación de los países Iberoamericano y del CNIb, que a la fecha no ha vuelto a reunirse.

De forma más reciente, en enero de 2018 se celebró en Santiago (Chile) el II Foro CELAC-China en donde se aprobó el Plan de Acción Conjunto en las siguientes áreas prioritarias 2019-2021: Política y seguridad, infraestructura y transporte, comercio, inversión y finanzas, Agricultura, industria, ciencia y tecnología, ambiente, y cultura. El citado plan no profundiza en los mecanismos, términos o recursos para su implementación, aunque destaca que dará debida consideración a los desafíos y necesidad, entre otros, de los SIDS, en referencia clara a los países del CNIb.

Asimismo, en septiembre de 2018, tuvo lugar el XV encuentro de cancilleres de la CELAC en Nueva York (Estados Unidos) en donde El Salvador concluyó su rol de Presidencia Pro Témpore. La última Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la CELAC se realizó en 2017, y a la fecha no ha vuelto a celebrarse. Actualmente, la PPT del organismo es ejercida por Bolivia.

2.1.4. SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO (SELA)

Este organismo intergubernamental creado mediante el Convenio de Panamá del 17 de octubre de 1975 cuenta con 26 países miembros. De éstos, ocho forman parte del conjunto de países del CNIb, a saber: Bahamas, Barbados, Belice, Guyana, Haití, Jamaica, Surinam y Trinidad y Tobago. Según el SELA, **el organismo está dirigido a promover un sistema de consulta y coordinación para concertar posiciones y estrategias comunes de América Latina y el Caribe, en materia económica**, ante países, grupos de naciones, foros y organismos internacionales e impulsar la cooperación y la integración entre países de América Latina y el Caribe.

Su estructura se basa en el Consejo Latinoamericano como el máximo órgano de decisión, la Secretaría Permanente que se desempeña como el órgano técnico del organismo, y diversos Comités de Acción los cuales se constituyen a partir de intereses específicos de al menos dos de sus Estados miembros. En la actualidad, sus tres áreas temáticas son: Relaciones Interregionales, Relaciones Extraregionales y Cooperación Económica y Técnica.

En términos de cooperación en la región, el SELA ha tenido un rol histórico. Desde 1987 creó la Reunión de Directores de Cooperación Internacional de América Latina y el Caribe, en donde cada año se aborda una temática específica, alrededor de la cual se buscan promover mayores procesos de cooperación entre los países miembros.

Este espacio, ha servido, por años, como un punto de encuentro de los puntos focales de la cooperación entre los países latinoamericanos con aquellos miembros del CNIb. La XXX Reunión de Directores, y la más reciente, se celebró en Ciudad de Panamá en abril de 2019, en donde el tema central fue la coordinación y eficacia de la cooperación ante el riesgo de desastres, un asunto de vital importancia para el CNIb.

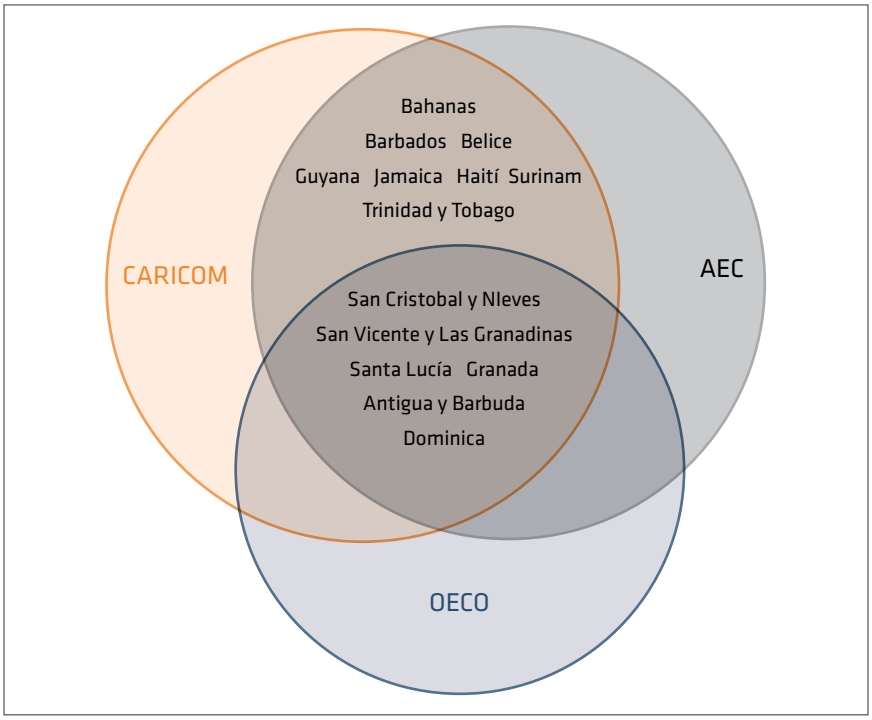
Si bien, en estos encuentros no siempre se cuenta con la participación de los propios responsables de cooperación, sino más bien delegados de estos, funcionarios diplomáticos acreditados en el país organizador, o representantes de los países según sea el tema específico que aborde el encuentro, se busca la promoción y el intercambio de experiencias que pueden posibilitar iniciativas de cooperación posteriores.

2.2. CARACTERIZACIÓN DE ORGANISMOS Y ESPACIOS SUBREGIONALES

Los procesos de integración subregionales del Caribe cuentan con dos antecedentes principales. El primero de ellos data **de 1958 con la experiencia de la Federación de Indias Occidentales,** que duró poco menos de cinco años, luego de que esta se disolviera como consecuencia de la independencia de Jamaica y Trinidad y Tobago en 1962. En segundo lugar, **en 1965, se conformó la Asociación de Libre Comercio del Caribe (CARIFTA)**, en el marco de la cual se crearía el BDC años más tarde, y que sentaría las bases para la posterior creación de la CARICOM, aún vigente.

En este sentido, este apartado caracteriza primero, los tres principales organismos y mecanismos de diálogo y concertación propios de la subregión caribe, en donde participan los países del CNIb como se aprecia en la **Fig. 2**, y posteriormente presenta un perfil general de otros espacios y plataformas subregionales de interés y con dinámicas particulares de cooperación internacional.

FIGURA 2. Participación de los países del CNIb en los principales mecanismos subregionales de integración.



Fuente: Elaboración propia, 2019.

2.2.1. COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM)

La organización tiene sus principales antecedentes en la Federación de Indias Occidentales de 1954, y la CARIFTA que funcionó entre 1965 y 1972. Posteriormente, fue establecida en 1973, por cuatro países (Barbados, Guyana, Jamaica y Trinidad y Tobago) a través del Tratado de Chaguaramas que entró en vigor en agosto de 1973; el mismo que en el año 2001, fue revisado para establecer el Mercado y la Economía Única de la Comunidad, y se encuentra vigente desde enero de 2006.

CARICOM tiene diversos objetivos que incluyen mejorar las condiciones de vida de la población, acelerar el desarrollo económico coordinado y sostenible, expandir el comercio y las relaciones con terceros estados, y entre otros, incluye mejorar también la cooperación funcional. En la actualidad, son miembros de la Comunidad los catorce países del CNIb objeto del presente estudio, junto a otros miembros de la región en calidad de observadores.

Los órganos principales de CARICOM son la Conferencia de Jefes de Gobierno y el Consejo de Ministros de la Comunidad, que será el segundo órgano por orden jerárquico. Estos a la vez cuentan con la asistencia de los Consejos de Finanzas y Planificación, Comercio y Desarrollo Económico, Relaciones Exteriores y Comunitarias, y Desarrollo Humano y Social. A nivel administrativo, la Secretaría es el principal órgano de la Comunidad y su Secretario General, será a la vez el Director Ejecutivo. De igual forma, CARICOM cuenta con una serie de instituciones en diversos asuntos sectoriales, así como instituciones asociadas entre las que destacan el BDC, UWI, la Universidad de Guyana, entre otras.

En la actualidad, **CARICOM implementa el Plan Estratégico 2015-2019 que busca enfocar a la Comunidad en un número de objetivos prácticos y alcanzables en términos del desarrollo de la región.**

Este Plan concentra sus esfuerzos en seis prioridades estratégicas integradas en un modelo de resiliencia para la Comunidad. Las **primeras prioridades, consideradas motores, son el fortalecimiento de la gobernabilidad y la unidad en la Comunidad; y las cuatro restantes hacen alusión a la construcción de la resiliencia económica, social, ambiental y tecnológica.** Asimismo, destaca como facilitadores críticos para el éxito de la estrategia, mantener y fortalecer las relaciones de cooperación con socios tradicionales, fortalecer la cooperación con terceros países, y movilizar recursos externos para abordar sus prioridades, entre otros aspectos.

En este sentido, dentro de la estructura de Secretaría General Adjunta, se encuentra la Unidad de Movilización de Recursos y Asistencia Técnica la cual busca, precisamente, movilizar recursos financieros y técnicos para apoyar la implementación de los proyectos de la Comunidad. Allí laboran no más de cinco funcionarios encargados de los temas de cooperación internacional, aunque ninguno de ellos lo hace específicamente para asuntos de CSS o CT.

Según señaló CARICOM, la Organización cuenta con un sistema de información que proporciona datos sobre los donantes, prioridades, alineación con el plan estratégico de CARICOM, y existe un mecanismo separado para rastrear proyectos financiados por donantes e informar sobre estos. No obstante, también se indicó, que a la fecha CARICOM no dispone de un reporte que permita consolidar las principales cifras de la cooperación internacional en la Organización, aunque se clarifica que Estados Unidos, la UE y Alemania son sus principales socios internacionales de cooperación.

Respecto al año 2018, CARICOM señala haber implementado más de 20 iniciativas de CSS con regiones del mundo como el propio CNIb, Asia, Medio Oriente e Iberoamérica.

En el caso de esta última, se registraron iniciativas de cooperación con: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, México, y República Dominicana. Asimismo, destaca su experiencia negociando acuerdos entre la Comunidad y los países del sur, y con los países del sur y del norte en el caso de la CT.

Sectorialmente, CARICOM identifica sus principales demandas/necesidades de CSS/CT alrededor del ámbito social (sectores educación y salud), así como económico (ciencia y tecnología y transporte) para el trabajo en el corto y mediano plazo con la región Iberoamericana, con la cual enfrenta retos aun por superar en asuntos como la barrera idiomática, y la falta de recursos financieros para dichas iniciativas de cooperación.

CARICOM es una organización que ha venido reiterando la necesidad de obtener financiación para la resiliencia al cambio climático, de lo contrario asegura, los niveles de deuda de estos países, se verán aún más exacerbados. Si bien, estas naciones son en su mayoría de ingreso medio-alto, también sufren permanentemente los rigores del cambio climático[40], de allí que la Organización insista en la necesidad de incorporar cambios en los criterios que determinan el acceso al financiamiento para los países pequeños y vulnerables, y de abogar por soluciones extraordinarias para una región que se encuentra en circunstancias extraordinarias.

En este sentido, CARICOM estableció en el año 2008 el Fondo de Desarrollo de la Comunidad con un aporte de US$ 60 millones, con el mandato de brindar asistencia a los países, regiones y sectores menos favorecidos de la Comunidad, a través de Programas de Asistencia País. El Fondo implementa actualmente el Plan Estratégico 2015-2020 cuyas prioridades temáticas se encuentran asociadas a la reducción de las disparidades regionales, la mejora de la competitividad y el desarrollo empresarial, y la promoción de las inversiones. Este recibe recursos de socios extra-regionales como la UE, Reino Unido, Australia, entre otros; y en enero de 2019 el Gobierno de la India suscribió un nuevo acuerdo de contribución por US$ 1 millón. El Fondo se encuentra ubicado en Barbados, y su Director Ejecutivo actual es Mr. Rodinald Soomer.

Asimismo, en temas de cooperación, el pasado de mes de junio, la Comunidad sostuvo la I Reunión Ministerial CARICOM-Colombia, en donde este último presentó su oferta de cooperación hacia los Estados Miembros de la Comunidad para compartir sus buenas prácticas, y acordaron celebrar la I Comisión Mixta CARICOM-Colombia en el primer trimestre de 2020.

---

[40] Solamente Bahamas sufrió pérdidas y daños acumulados por US$ 678 millones entre 2015 y 2017, y tras el paso del Huracán Dorian en 2019; la compañía estadounidense Karen Clark & Company estimó en US$ 7.000 millones las pérdidas que sufrió el país principalmente en Abaco, Gran Bahama y Nueva Providencia.

Situación similar se presentó con la celebración de la I Cumbre CARICOM-India (septiembre de 2019) en donde la Comunidad logró importantes compromisos de cooperación financiera y técnica por parte de su aliado asiático, y más recientemente (octubre de 2019) CARICOM inició la ejecución de una donación del Global Fund en temas de VIH en 8 países del CNIb, con una duración de tres años.

Por último, vale la pena destacar que CARICOM celebró su XL Reunión Ordinaria de Jefes de Gobierno, julio de 2019, en donde los países miembros aprobaron el Llamado de Santa Lucia respecto al compromiso y la acción colectiva sobre el desarrollo sostenible, en donde manifestaron el apoyo de la Comunidad para que la cooperación internacional continúe colaborando en abordar estos temas, incluido el cambio climático. La Presidencia actual de la Conferencia de la Comunidad es ejercida por Santa Lucia; su Secretario General es el Embajador Irwin LaRocque, y su sede se encuentra ubicada en Georgetown (Guyana).

2.2.2. ASOCIACIÓN DE ESTADOS DEL CARIBE (AEC)

Creada a través del Convenio Constitutivo de Cartagena de Indias, el 24 de julio de 1994, la AEC nace como un organismo de consulta, concertación y cooperación, cuyo propósito es identificar y promover la instrumentación de políticas y programas orientados al desarrollo sostenible, a desarrollar el potencial del Mar Caribe, promover un espacio económico ampliado para el comercio y la inversión con oportunidades de cooperación y concertación, principalmente. En la actualidad son miembros de la AEC los catorce países del CNIb objeto del presente estudio, así como algunos países de la comunidad iberoamericana[41].

Su organización se basa en el Consejo de Ministros (principal órgano) y cuenta con cinco comités especiales sobre: desarrollo del comercio y relaciones económicas externas; turismo sustentable; transporte; reducción del riesgo de desastres; y presupuesto y administración. En sintonía con lo anterior, la Asociación orienta sus prioridades de trabajo hacia las siguientes áreas focales: 1) **Turismo sostenible, 2) Comercio y relaciones económicas externas,** 3) **Transporte,** 4) **Reducción del riesgo de desastres y,** 5) **La Comisión del Mar Caribe,** sobre las cuales también se basa el Plan de Acción 2019-2021 aprobado en la última Cumbre AEC en marzo de 2019.

---

[41] *Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. También son miembros observadores de AEC: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, España, Perú y Uruguay.*

En materia de cooperación internacional, la AEC cuenta con una Dirección de Cooperación y Movilización de Recursos, conformada por un equipo de cinco personas a cargo de los temas de cooperación en términos generales, y no específicos de CSS; la cual se encuentra trabajando actualmente en una nueva estrategia de movilización de recursos. La Organización también implementa su propio sistema de información y registro de la cooperación que maneja, en donde destacan Corea del Sur, México y Países Bajos como sus principales socios internacionales. Asimismo, se encuentra en el proceso de elaborar un portafolio de oferta de cooperación internacional.

La Organización señala que actualmente implementa iniciativas de CSS con países Iberoamericanos como Colombia, Costa Rica, Honduras, México, República Dominicana, entre otros, e implementó, en 2018, cerca de 10 iniciativas de CT con socios como Corea del Sur, México y la OEA. Para la AEC la cooperación con Iberoamérica resulta valiosa, dado que brinda apoyo a sus miembros, así como integra a América Latina con la región Caribe. De igual forma, considera oportuno poder avanzar en resolver la falta de información sobre la forma de operación de instancias como el PIFCSS, así como el fortalecimiento de las relaciones entre regiones a través de un mejor diálogo, y el establecimiento de un mecanismo de trabajo conjunto.

La Organización considera que las principales demandas y necesidades en términos de CSS/CT, para abordar de forma regional con Iberoamérica, se centran en el ámbito de acción social (sectores de salud y educación), así como en el ámbito económico (ciencia y tecnología y transporte). Asimismo, considera que las futuras iniciativas de cooperación y relacionamiento entre ambas regiones deberían alinearse también con los ODS 8, 13,14 y 17.

La AEC también cuenta con un Fondo Especial que tiene como principal objetivo financiar los programas de cooperación técnica e investigaciones acorde a los objetivos y funciones de la Asociación, contribuyendo al fomento de la cooperación entre los miembros, observadores y actores sociales de la AEC[42]. En su momento, una de las prioridades del Fondo, fue la organización de una red de puntos focales de Cooperación Internacional en el Gran Caribe[43]. El Fondo recibe aportes de miembros y no miembros de AEC, el cual cuenta con un Consejo de Representantes Nacionales integrado por cinco miembros.

La organización viene implementando, desde 2017, la celebración de una Reunión Anual de Cooperación, en la cual además de los países miembros, participan países observadores, socios extra regionales, agencias, organizaciones internacionales, entre otros.

---

[42] AEC. Acuerdo No. 9/07

[43] La AEC junto al gobierno de México, organizó una primera reunión con este propósito en la Ciudad de México, los días 11 y 12 de abril de 2002 y fue financiada por el entonces Instituto Mexicano para la Cooperación Internacional.

La Reunión Anual tiene como propósito divulgar el estado de implementación de la cooperación que se desarrolla en la Asociación y, a su vez, contribuir a gestionar recursos para los proyectos que están en ejecución, o para otros que se propongan de conformidad con los ejes temáticos. La próxima reunión se encuentra prevista para el primer trimestre de 2020, en donde la AEC muestra su anuencia e interés en que instancias como el PIFCSS puedan participar.

Por último, **en 2019, con ocasión de su 25 aniversario, se celebró la VIII Cumbre AEC, en cuya declaración final reconoce la importancia de la AOD y otros tipos de financiamiento para el desarrollo sostenible, incluyendo y destacando a la CSS como complementaria, con principios claros, y no sustitutiva de la Cooperación Norte-Sur**. En la citada Cumbre Barbados asumió la presidencia del Consejo de Ministros de la AEC para el periodo 2019-2020. Actualmente, la sede de la AEC se encuentra en Puerto España (Trinidad y Tobago), y ejerce el cargo de Secretaria General la Dra. June Soomer.

2.2.3. ORGANIZACIÓN DE ESTADOS DEL CARIBE ORIENTAL (OECO)

Mediante el Tratado de Basseterre[44] del 18 de junio de 1981, entró en vigencia la OECO como organización intergubernamental dedicada a la armonización e integración económica, la protección de los derechos humanos y legales, y el fomento de la buena gobernanza entre países independientes y no independientes en el Caribe Oriental. Los países del CNIb en estudio, miembros de la OECO son: Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, Santa Lucia, San Cristóbal y Nieves, y San Vicente y las Granadinas, quienes además comparten una única moneda.

La Conferencia de Jefes de Estado es la máxima autoridad para la toma de decisiones de la Organización. Cuenta con un Consejo de Ministros, una Asamblea compuesta por representantes del parlamento de cada país miembro, un Consejo de Asuntos Económicos que promueve y facilita relaciones económicas y sociales más estrechas entre los Estados Miembros, y una Comisión que funge como órgano administrativo[45].

---

[44] El Tratado fue revisado en 2010 y a partir de entonces siete Estados establecieron la Unión Económica del Caribe Oriental, que establece un espacio dentro del cual personas, bienes y capitales se mueven libremente.

[45] Son instituciones subsidiarias y autónomas de la OECO las siguientes: Corte Suprema del Caribe Oriental, Banco Central del Caribe Oriental, Autoridad de Aviación Civil del Caribe Oriental Autoridad de Comunicaciones del Caribe Oriental.

Según manifiesta la propia Organización, esta opera actualmente dentro del segundo año de su Plan de Trienio 2018-2020, del cual su prioridad estratégica centrada en la cooperación internacional, es apoyar la alineación de la política exterior de los Estados miembros con las necesidades de desarrollo de la OECO[46].

A través de esta prioridad estratégica, se tiene la intención de obtener un mayor resultado del fortalecimiento de la capacidad de la cooperación, como respaldo a la agenda de desarrollo de la Organización.

La Asociación cuenta con una Unidad de Cooperación para el Desarrollo y Movilización de Recursos, responsable de la coordinación de alianzas con socios para el desarrollo (tradicionales y no tradicionales) con el objetivo de lograr un mayor nivel de sostenibilidad programática, institucional y financiera, en donde, no obstante, no se cuenta con personal dedicado exclusivamente a la CSS o la CT.

De acuerdo a la Unidad, la OECO implementa iniciativas de CSS con países de la región como Brasil, Chile, Cuba, México y Venezuela, en tanto que sus principales socios de CT son Alemania, PNUD y el Banco Mundial, con los cuales se implementaron no más de 10 iniciativas en 2018, aunque sin participación de socios de la Comunidad Iberoamericana. Al igual que en algunos casos ya mencionados, la barrera del idioma, la falta de recursos financieros, y una mayor colaboración institucional, son identificados por la OECO como las principales dificultades para profundizar su CSS/CT con Iberoamérica.

Señala además la OECO, que el programa anual de trabajo se constituye en el instrumento en donde se consolida la información de su cooperación internacional, e igualmente, la Unidad de Cooperación es la instancia que mantiene una base de datos de todos sus socios de desarrollo, incluidos de CSS y CT, la cual incluye sus contactos, representantes, áreas de cooperación, marcos de asociación, etc.

Asimismo, la Unidad de Cooperación prioriza para el desarrollo de iniciativas de CSS/CT con Iberoamérica **el ámbito de trabajo social** (sectores educación y salud) y **el ámbito económico** (sectores ciencia y tecnología y transporte), en donde se reconoce que la cooperación Iberoamérica, además de constituirse en una oportunidad que permite la movilización de recursos, aporta a la superación de problemas, favorece el aprendizaje de buenas prácticas de países del sur, e incluso favorece la mejora de capacidades de negociación colectiva en foros internacionales.

---

[46]En versión borrador se encuentra la Estrategia de Desarrollo 2019-2028: Shaping our shared prosperity, en la cual define los tres pilares prioritarios de trabajo de la Organización: 1) Crecimiento económico; 2) Promoción del bienestar humano y social; 3) Uso sostenible de los recursos naturales.

La Organización se encuentra en la etapa preparatoria de planificación de una Conferencia Internacional de socios para el desarrollo denominada: Movimiento para el Desarrollo Sostenible 2020, que reunirá, el próximo año, a todos los socios (ya identificados y potenciales) en un solo espacio para ampliar las oportunidades de colaboración y cooperación mutua en áreas clave como energía, inteligencia artificial, cambio climático entre otras.

La OECO tiene su sede en Castries (Santa Lucia), la Presidencia de la Conferencia la ocupa Antigua y Barbuda, y su Director General es el Dr. Didacus Jules.

2.3. CARACTERIZACIÓN DE OTROS ESPACIOS Y PLATAFORMAS

Por último, se presentan brevemente algunos escenarios adicionales que destacan por su relevancia, y del cual son miembros en buena medida los países del CNIb en estudio.

2.3.1. BANCO DE DESARROLLO DEL CARIBE (BDC)

Creado mediante Acuerdo firmado en Jamaica en 1969, tiene como propósito contribuir al crecimiento económico armónico y al desarrollo, así como promover la cooperación económica y la integración de sus países miembros[47]. Las catorce naciones del CNIb en estudio forman parte del mismo, y según el PNUD es la mayor fuente de financiamiento para los países miembros prestatarios.

En términos de préstamos, el BDC aprobó un monto cercano a los $300 millones en año 2018, siendo Barbados (39%) y Belice (17%) los principales beneficiarios; en tanto que $38 millones fueron desembolsados como subvención para el mismo periodo. En términos sectoriales, las áreas en que se concentraron las operaciones de crédito del BDC fueron: transporte y comunicación; sostenibilidad ambiental y reducción del riesgo de desastres; energía; agua y saneamiento; e infraestructura, y servicios sociales.

Un mecanismo de financiación adicional del Banco, es el Fondo Especial para el Desarrollo, el cual aprobó $ 33,5 millones en 2018, orientados al crecimiento sostenible e inclusivo (ODS 8), la infraestructura resiliente (ODS 9) y el fortalecimiento de los medios de implementación de la alianza global para el desarrollo sostenible (ODS 17), principalmente. En su orden, Haití, el Centro de Cambio Climático de la Comunidad del Caribe, y el Centro de Asistencia Técnica Regional del Caribe, fueron los principales beneficiarios de los recursos aprobados.

---

[47] También forman parte del Banco países de la comunidad Iberoamericana como Colombia, México y la República Bolivariana de Venezuela, así como socios extraregionales entre los que destacan Alemania, Canadá, China, e Italia.

Recientemente, el BDC abrió una nueva oficina en Haití (2018), la primera fuera de su sede principal ubicada en Barbados, la cual se convertirá en el punto focal para la implementación de su estrategia país para el periodo 2017-2021. El Fondo reconoce que para transformar las economías de la región, además de importantes recursos financieros, se requieren recursos de asistencia técnica.

Adicionalmente, el Banco administra el Fondo de Infraestructura Reino Unido–Caribe, creado en 2015 a partir del anuncio del Primer Ministro Británico de otorgar £300 millones a la región Caribe, para financiar proyectos de infraestructura en 8 países. En agosto de 2018, el BDC y el DFID del Reino Unido firmaron un acuerdo que suma otros £30 millones al citado Fondo.

Por otra parte, el Banco también financia junto al Gobierno de Guyana el Fondo de Necesidad Básicas, orientado a mejorar el acceso a servicios públicos básicos de forma sostenible y con enfoque de género, logrando llegar a más de 2 millones de habitantes en más de 35 años de implementación; y se constituye en el programa bandera del Banco en materia de reducción de la pobreza. El fondo se encuentra abierto a organizaciones gubernamentales, no gubernamentales y comunitarias de 8 países[48] del CNIb en estudio[49].

El BDC cuenta con una Unidad de Cooperación Técnica, punto focal en la organización, que lidera los esfuerzos del Banco para el desarrollo de capacidades, la transferencia de conocimientos y el fortalecimiento de las instituciones de los países prestatarios. En la actualidad el presidente del BDC es el Dr. William Warren Smith, y su sede se encuentra ubicada en Barbados.

2.3.2. BANCO CENTRAL DEL CARIBE ORIENTAL (BCCO)

Este Banco fue establecido en 1983 y es en la actualidad la autoridad monetaria en ochos países del CNIb, de los cuales hacen parte Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucia y San Vicente y las Granadinas.

En 2017, reconociendo su mandato en términos de estabilidad financiera y desarrollo económico, el Banco formuló su Plan Estratégico 2017-2021 definiendo **cinco objetivos estratégicos orientados a: mantener su moneda (dólar del caribe oriental) fuerte y estable, garantizar un sector financiero fuerte, diversificado y resiliente, ser el asesor de los gobiernos respecto a la sostenibilidad fiscal y de la deuda, la activa promoción del desarrollo económico, y la mejora en la eficiencia de la organización.**

---

[48] Antigua y Barbuda, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, Santa Lucia y San Vicente y las Granadinas.
[49] Belice, Dominica, Granada y Guyana, Jamaica, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucia, San Vicente y las Granadinas.

En algunos casos se incorpora la asistencia técnica del propio BCCO a los países miembros para el cumplimiento de dichas metas. Actualmente el Presidente del BCCO es Mr Timothy N. J. Antoine, y su sede se encuentra en San Cristóbal y Nieves.

2.3.3. AGENCIA PARA EL MANEJO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES EN EL CARIBE (CDEMA)

Es una agencia regional intergubernamental establecida en el año en 1991, perteneciente a CARICOM, de la cual son parte 18 naciones, incluidos todos los 14 países del CNIb en estudio. Cuenta con un mandato que **le asigna el rol de facilitador, conductor y coordinador de la promoción e ingeniería del manejo integral de desastres (MID) en los estados miembros.** Su estrategia y marco de resultados 2014-2021, se basa en tres áreas prioritarias que son: Fortalecimiento de acuerdos institucionales para el MID; Gestión del conocimiento y aprendizaje sobre MID; Integración del MID a niveles sectoriales; y Fortalecimiento de la resiliencia en las comunidades.

La **Agencia forma parte, junto a otras organizaciones, del Comité Directivo del Fondo Canadá-Caribe para la gestión del riesgo de desastres, el cual financia proyectos para entidades gubernamentales, no gubernamentales, organizaciones voluntarias y de la sociedad civil de países de CARICOM**, entre CAD$ 25.000 y CAD$ 70.0000. Asimismo, lidera diversos procesos de cooperación internacional en asuntos de gestión de desastres para la región[50].

En el marco de su trabajo, CDMEA cuenta con el Sistema de Información de Riesgo del Caribe (CRIS), así como el Centro Regional de Entrenamiento para los países miembros. Este pone a disposición un buen número de productos de conocimiento y herramientas de utilidad como guías, planes, manuales, procedimientos, etc. para los países que se ven afectados por situaciones de emergencia. Su sede se encuentra en Barbados.

2.3.4. INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO AGRÍCOLA DEL CARIBE (CARDI)

Es una organización establecida en 1975 y perteneciente a CARICOM. Busca contribuir al desarrollo agrícola de la región, a través de la investigación procurando que agricultores cuenten con tecnologías apropiadas.

---

[50] Recientemente CDEMA suscribió un Memorando de Entendimiento con la Oficina Regional de UNESCO (abril 2019) para enfrentar los desafíos de comunidades vulnerables, especialmente niños, en situaciones de desastre o emergencia. Asimismo, la Agencia recibió a la Agencia Rumana para el Desarrollo (RoAid) en septiembre de 2019, con el objeto de discutir una segunda fase del programa de capacitación sobre reducción del riesgo de desastres y manejo de emergencias vigente de marzo a diciembre del año en curso.

Actualmente, implementa su Plan Estratégico 2018-2022 en el cual se priorizan los programas de fortalecimiento institucional, los servicios de cadena de valor, las políticas y promoción, así como las asociaciones y las alianzas estratégicas. Su sede se encuentra en Puerto España (Trinidad y Tobago), y cuenta con oficinas en 12 de los 14 países del CNIb en estudio (salvo Haití y Surinam).

2.3.5. WEST INDIES UNIVERSITY (UWI)

Esta universidad, la más grande y antigua del Caribe angloparlante, fue establecida en 1948 y luego de tener una sola sede en Jamaica, se ha ampliado a la región contando actualmente con campus en Trinidad y Tobago, Barbados, y Antigua y Barbuda. Es el **centro de educación superior más importante de la región, y ha participado en diversos procesos de cooperación internacional con socios tradicionales, e incluso en experiencias con países Iberoamericanos como Colombia (agricultura), Argentina (deporte) o Chile (educación).** El Plan Estratégico de la Universidad 2017-2021, contempla dentro de sus objetivos el concepto de la internacionalización integral por lo cual se propone que la UWI logre tener una presencia física en todos los continentes.

De igual forma, la Universidad cuenta dentro de su estructura, a partir de 2016, con una Oficina de Asuntos Globales, que formula y coordina las políticas y estrategias de alcance internacional con instituciones educativas internacionales, así como otras organizaciones y agencias de financiación. También cuenta con el Centro Latinoamericano–Caribeño en donde los intercambios y el bilingüismo han sido temas relevantes en su agenda de cooperación. La Oficina de Asuntos Globales tiene sede en los Campus de Barbados y Jamaica, en tanto que el Centro únicamente en este último.

2.3.6. INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA (IICA)

Es **un organismo establecido en 1942, el cual con la creación de la OEA en 1948, pasó a convertirse en el organismo especializado en agricultura del Sistema Interamericano.** Son miembros del IICA 34 países, y destaca la participación de los 14 países del CNIb en estudio. Su sede central se encuentra en San José (Costa Rica), aunque debe destacarse que cuenta con oficinas en todos y cada una de estas naciones del CNIb.

El IICA es por definición una institución que realiza CSS para el desarrollo de sus iniciativas. Actualmente, se encuentra implementando el Plan de Mediano Plazo 2018-2022 que contempla los siguientes objetivos estratégicos: Aumentar las contribuciones del sector agropecuario al crecimiento económico y al desarrollo sostenible; contribuir al bienestar

de todos los habitantes en los territorios rurales; mejorar el comercio internacional y regional de los países de la región; y aumentar la resiliencia de los territorios rurales y los sistemas agroalimentarios a los eventos extremos.

Este organismo ha identificado una oportunidad para la agricultura en el Caribe, basada en el hecho de que en buena parte de las economías de estos países, el sector turismo tiene una importancia alta en su PIB. Poder proveer entonces, los alimentos demandados por ese sector, a partir del desarrollo de una producción local agropecuaria, dentro de la subregión, como entre ésta y países de América Central y América del Sur, podría ser una estrategia a seguir.

Finalmente, en la **Tabla 3** se relacionan algunos organismos adicionales de CARICOM (denominados instituciones) que permiten completar el panorama de los principales organismos del CNIb en los cuales, en mayor o menor medida, se implementan procesos e iniciativas de cooperación y/o, proyectos de intercambio de experiencias.

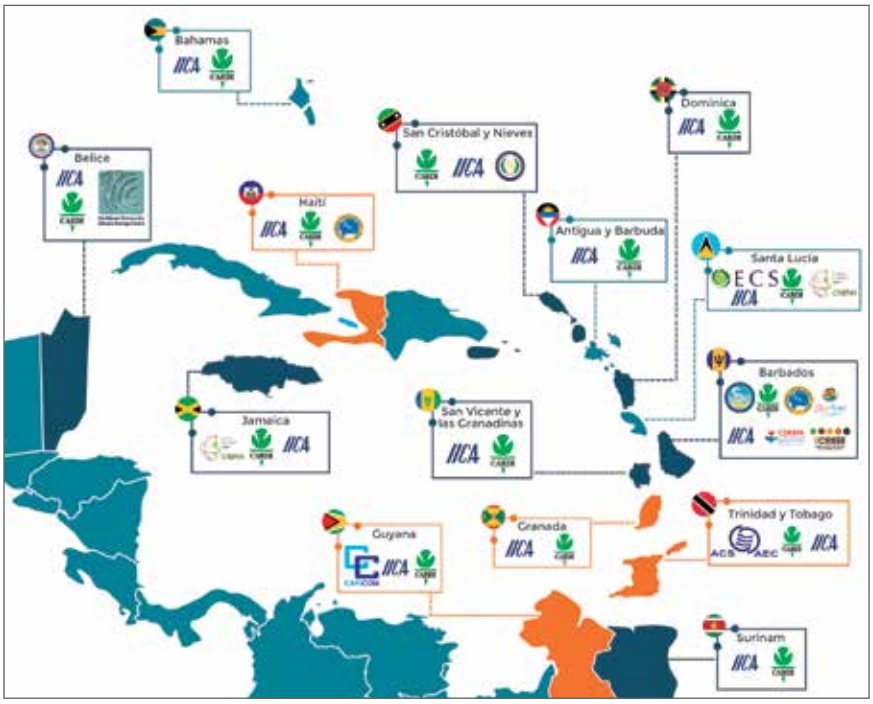
TABLA 3. Otras institucionales regionales del CARICOM.

Nombre	Año creación	Sede	Países Miembros	Sectores prioritarios
Organización de Turismo del Caribe (CTO)	1989	Barbados	14 países del CNIb	Turismo
Agencia de Salud Pública del Caribe (CARPHA)	2011	Trinidad y Tobago (HQ) Santa Lucia y Jamaica	14 países del CNIb	Salud
Centro del Cambio Climático de la Comunidad del Caribe (CCCCC)	2005	Belice	14 países del CNIb	Medio ambiente Gestión de desastres
Centro de Energía Renovable y Eficiencia Energética del Caribe (CCREEE)	2015	Barbados	14 países del CNIb	Energía

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En conclusión, son un número importante los organismos y mecanismos con ámbito de acción en el CNIb. En este apartado se presentaron algunos de ellos, con el espíritu de poder encontrar espacios, áreas y posibilidades que permitan analizar a la comunidad Iberoamericana, la mejor forma de acercarse a éstos y establecer posibles sinergias de cooperación en un futuro. La **Fig. 3** representa la ubicación geográfica de estos mecanismos, destacando a Barbados como el país con mayor presencia de este tipo de organizaciones en su territorio.

FIGURA 3. Sedes de los principales organismos y mecanismos en el Caribe No Iberoamericano.



Fuente: Elaboración propia, 2019.

2.4. EL SISTEMA DE NACIONES UNIDAS EN EL CARIBE NO IBEROAMERICANO

En la actualidad, las acciones de la ONU en el Caribe se orientan bajo el Marco de Desarrollo Sostenible Multipaís 2017–2021 que tiene cobertura para 18 países y territorios de la región, dentro de los cuales se encuentran todos los países del CNIb en estudio, a excepción de Haití[51]. Este marco de acción cuenta con cuatro áreas prioritarias y ocho resultados esperados como lo muestra la Tabla 4. Se encuentra alineado con los ODS, y contribuye al cumplimiento del Plan Estratégico de CARICOM 2015-2019, y la Trayectoria de Samoa[52], en donde se destaca como prioridad transversal, la importancia de la información y los datos.

TABLA 4. Marco de Desarrollo Sostenible Multipaís de las Naciones Unidas para el Caribe 2017 – 2021 (UN-MSDF).

Áreas prioritarias	Resultados	Fondos	
		(US$ Mill.)	%
Caribe inclusivo, equitativo y prospero	Aumento del acceso a la educación para mejorar el empleo y el desarrollo económico sostenible	44.016.795	22,24
	Acceso a sistemas de protección social equitativos y mejora en la calidad de los servicios y las oportunidades económicas sostenibles		
Caribe saludable	Acceso universal a sistemas de salud de calidad	10.650.989	5,38
	Implementación de leyes, políticas y sistemas que apoyen estilos de vida saludables		

[51] *En este país opera el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2017-2021 el cual cuenta con cinco áreas prioritarias en dicho país: reducción de la pobreza y empleo, servicios sociales, resiliencia, igualdad de género y protección, y gobernanza.*

[52] *Conocida como "Samoa Pathway", representa las Modalidades de Acción Acelerada para SDIS, acordadas en la 3ª Conferencia Internacional sobre estos países celebrada en Apia (Samoa) del 1 al 4 de septiembre de 2014; las cuales para su implementación, urgen fortalecer la cooperación internacional Norte-Sur, Sur-Sur y Triangular, reconociendo las alianzas con dichos estados insulares, como un instrumento para movilizar recursos humanos, financieros, tecnología, conocimientos, entre otros aspectos (A/RES/69/15).*

Áreas prioritarias	Resultados	Fondos	
		(US$ Mill.)	%
Caribe justo, seguro y cohesionado	Fortalecimiento de capacidades de política pública, instituciones del Estado y organizaciones de la sociedad civil	38.162.309	19,28
	Acceso equitativo a la justicia, protección y seguridad ciudadana		
Caribe sostenible y Resiliente	Políticas y programas establecidos para la adaptación al cambio climático, la reducción de riesgo de desastres y el acceso universal a energías limpias y sostenibles	105.113.851	53,1
	Adopción de soluciones inclusivas y sostenibles para la conservación, restauración, el uso de ecosistemas y los recursos naturales		

Fuente: UN-MSDF, 2017.

De igual forma, **la ONU tiene presencia en la región a través de diferentes agencias y programas como lo muestra la Fig. 4, en donde destacan el PNUD, OPS/OMS y UNFPA por tener la mayor representación en los países del CNIb.** Asimismo, Barbados Haití y Trinidad y Tobago son los países que cuentan con el mayor número de agencias y programas en sus territorios, además que desde éstos se atienden a otros países de la región. En el caso de Haití, se tuvo la Misión de Estabilización (MINUSTAH) creada en 2004 por las Naciones Unidas, y que contó con la participación de efectivos de varios países de la región[53].

[53] *En el año 2017, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció una misión de mantenimiento de la paz con fines de seguimiento en Haití (MINUJUSTH), la cual concluye su mandato en 2019.*

FIGURA 4. Sedes de los principales organismos del Sistema de Naciones Unidas en el Caribe No Iberoamericano.

Fuente: Elaboración propia 2019, a partir de http://caribbeanun.org

Barbados resulta un caso particular, dado que este país se convierte en la plataforma o puerta de entrada hacia el Caribe Oriental para el caso de UNICEF, OPS/OMS, ONU- Mujeres, y para la UIT en toda la subregión; en tanto que en cinco países del CNIb (Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, San Cristóbal y Nieves y San Vicente y las Granadinas) no se registra representación de organismos de la ONU, sin que ello signifique que no se tenga intervenciones en estos países.

Asimismo, los países del CNIb han desarrollado, o están en proceso de desarrollar, marcos integrales para lograr el desarrollo sostenible, como lo refirió la CEPAL en 2018; e incluso algunos han avanzado en el establecimiento de mecanismos institucionales específicos de coordinación para los ODS como es el caso de: Bahamas, Belice, Haití, Jamaica y Santa Lucia.

Este progreso institucional se evidencia también en los países del CNIb que ya han presentado sus Reportes Naciones Voluntarios al Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Belice fue el primero en hacerlo (en 2017), seguido de Bahamas (2018), Jamaica (2018), Guyana (2019) y Santa Lucia (2019). Se tiene previsto que San Vicente y las Granadinas[54] y Trinidad y Tobago, hagan lo propio en 2020.

Sobre la territorialización de la Agenda 2030, la CEPAL señala que en el caso de los países del CNIb para los cuales se dispone de información, lo más recurrente es que estos hayan avanzado en una sola de las siete modalidades identificadas para tales propósitos, y es la socialización o capacitación. Es así como se identifica en Granada, Guyana, Jamaica, Surinam y Trinidad y Tobago, iniciativas orientadas a la socialización y la apertura de espacios de diálogo sobre la Agenda 2030, con diferentes actores y funcionarios locales. En el caso de Jamaica, también se destaca la aplicación de instrumentos o herramientas para la incorporación de la Agenda 2030 en planes locales.

Por último, en este breve apartado sobre las Naciones Unidas, vale la pena destacar el rol estratégico que cumple la sede regional de la CEPAL que atiende al Caribe, la cual se encuentra ubicada en Puerto España (Trinidad y Tobago). A través de ella se realizan un buen número de encuentros regionales entre funcionarios de gobierno para atender los más diversos temas de interés de la región, y desde allí se producen y compilan buena parte de las estadísticas e informes en diferentes ámbitos del desarrollo de estos países[55].

---

[54] Este país será desde el 2020, uno de los diez miembros no permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU. Reemplaza a Perú en el asiento de América Latina y el Caribe. El país se convirtió de forma histórica, en el país más pequeño en formar parte de dicho órgano.

[55] La CEPAL desarrolló el Caribbean Development Portal en donde es posible ubicar información básica, estadística e institucional de los diferentes países del CNIb, así como información reciente, y principalmente informes y publicaciones de la CEPAL u otros organismos internacionales respecto a esta región, el cual se puede acceder en: http://www.caribbean.cepal.org. Asimismo, la CEPAL publica de forma digital The Hummingbird con los principales proyectos, publicaciones, misiones de asistencia técnica o investigación que realiza la Comisión, y cuenta también con la Revista Focus del Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe.

03
La Cooperación Sur-Sur y Triangular entre Iberoamérica y los países del Caribe No Iberoamericano

3.1. PRINCIPALES ANTECEDENTES DE LA COOPERACIÓN IBEROAMERICANA CON LOS PAÍSES DEL CARIBE NO IBEROAMERICANO

Si bien, existen evidentes diferencias históricas, geográficas, culturales, de organización política entre los países del CNIb y los iberoamericanos, con el paso de los años, se han ido construyendo, de a poco, procesos de intercambio Sur-Sur entre ambas regiones. Esta ha sido una relación caracterizada desde sus inicios, por los bajos niveles de conocimiento mutuo, y por ser además de reciente data, pues mientras un buen número de países latinoamericanos están llegando a sus doscientos años de vida independiente, los países del CNIb lo son hasta hace poco más de medio siglo, en el mejor de los casos, a excepción de Haití que alcanzó su independencia en el siglo XIX.

En términos generales, los antecedentes de las relaciones de cooperación entre las dos regiones se ubican en los años setenta y ochenta del siglo pasado. Algunos países iberoamericanos comenzaron a implementar políticas caribeñas que lograron concretar iniciativas de cooperación. Casos como Cuba con acciones de cooperación técnica, cultural y deportiva, Brasil con una Comisión Mixta con Trinidad y Tobago (1971), México y la creación de la Comisión Mixta con CARICOM (1974), Venezuela con las acciones del Programa para el Caribe –Proca (1976), el posterior Pacto de San José[56] (1980) o el Fondo de Cooperación para Centroamérica y el Caribe de Colombia (1982), son solo algunos ejemplos de aquellas primeras acciones de cooperación con el CNIb.

Durante los años noventa, en un contexto de globalización de la economía, se empezaron a fortalecer las relaciones con CARICOM, a través de la suscripción de diferentes instrumentos como el Acuerdo de Principios Multilaterales con Venezuela (1993), el Acuerdo Básico con la Secretaría Permanente del Tratado General de la integración económica en Centroamérica (1993), un Acuerdo bilateral de cooperación con Colombia (1994), Chile (1996), Argentina (1998), entre otros.

[56] *Los países del CNIb beneficiados fueron: Barbados, Belice, Haití y Jamaica.*

Como hecho relevante de esos años, destaca la creación de la AEC, lo cual posibilitó ampliar las estructuras de integración del CNIb hacia países hispano-parlantes.

La llegada del siglo XXI trajo consigo nuevas dinámicas en la concertación e integración latinoamericana y caribeña, en donde los países del CNIb tuvieron mayor presencia en escenarios como ALBA (2004), PetroCaribe (2005), UNASUR por Guyana y Surinam (2010), y la CELAC (2010); propiciándose así nuevos procesos de integración y cooperación entre ambas regiones.

Asimismo, a partir del Informe de CSS de la SEGIB de 2007, es posible identificar, de forma precisa, aquellos países iberoamericanos que implementaban iniciativas de cooperación en el CNIb (particularmente Haití), entre los cuales destacaban Argentina, Chile, México, Uruguay, Venezuela, Brasil y Cuba.

Con el terremoto de 2010 en Haití, países Iberoamericanos brindaron cooperación para atender dicha situación de emergencia, y a partir de entonces realizaron esfuerzos de cooperación orientados a la reconstrucción, y a la vez, hacia el retorno a una senda de desarrollo como lo señala la SEGIB. Según la citada fuente, un total de 6 países iberoamericanos implementaron proyectos bilaterales de CSS con Haití, principalmente en los sectores productivos (33%) y sociales (29%). A ello debe sumarse la ayuda de emergencia que prácticamente toda la región brindó a dicho país.

3.2. EVOLUCIÓN DE LA COOPERACIÓN SUR-SUR Y TRIANGULAR IBEROAMERICANA CON EL CNIB EN EL PERIODO 2011-2016.

A partir de las cifras que ofrece el Informe de CSS de la SEGIB para el periodo 2011-2016, es posible establecer la evolución y algunas tendencias de la CSS Bilateral, Triangular y Regional, salvo contadas excepciones[57], entre los países de Iberoamérica y el CNIb.

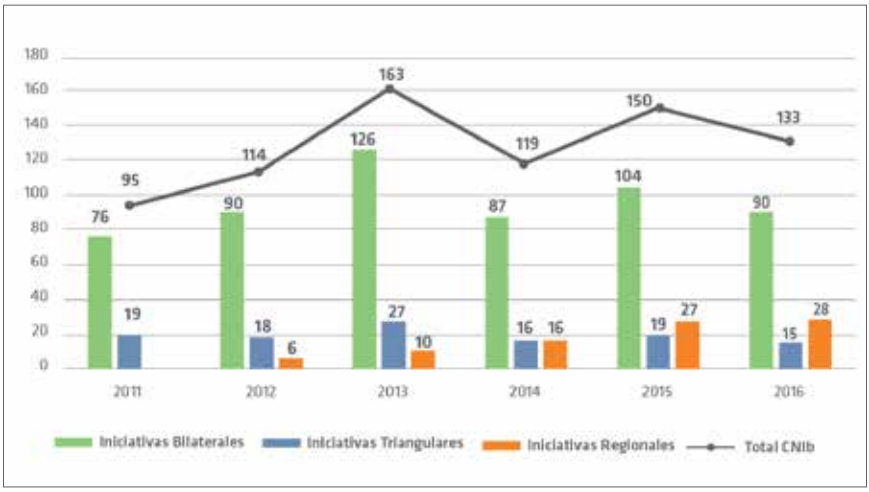
Como lo muestra la **Fig. 5**, la evolución de la CSS que incluye al CNIb superó el centenar de iniciativas en ejecución por año, a excepción de 2011, y tuvo un comportamiento creciente hasta 2013, año a partir del cual las cifras empiezan a variar año a año, en las diferentes modalidades de cooperación. La CSS Bilateral explicó casi el 75% de las intervenciones en ejecución; la CT cerca de un 15%, en tanto que las iniciativas regionales[58] poco más de un 10%.

---

[57] En el periodo referido, la información de la CSS Regional es la de más reciente incorporación al Informe de CSS de la SEGIB, por cual no tiene la misma trazabilidad que la CSS bilateral o triangular con el CNIb. Asimismo esta agrupa tanto programas como proyectos regionales.

[58] Para el año 2011 no se dispone de datos sobre CSS Regional con los países del CNIb dado que el informe de la SEGIB, 2012, incorporó un cambio de enfoque en razón a la persistencia de problemas conceptuales y de sistematización.

FIGURA 5. Evolución de las iniciativas de Cooperación Sur-Sur Iberoamericanas en ejecución con al menos un socio del CNIb. Años 2011-2016.



Fuente: Elaboración propia, 2019 a partir de datos SEGIB 2012-2018.

La CSS con el CNIb se explica, en buena medida, por los intercambios bilaterales –dinámica muy similar a lo que ocurre en la cooperación Iberoamericana– y se materializa cada vez más en proyectos, antes que en acciones de cooperación. A lo largo del periodo 2011-2016, estos proyectos han sido ejecutados en diversas áreas destacándose el ámbito social (sectores como salud, educación, y otros servicios y políticas sociales) como el más recurrente en la CSS Bilateral con el CNIb.

Si bien, Haití continúa siendo el principal socio de CSS en esta región, los catorce países del CNIb han participado en alguna iniciativa de CSS durante el periodo 2011-2016. Claramente, la relación de CSS con esta región se enmarca en una muy amplia tendencia de oferta desde Iberoamérica hacia el CNIb. Únicamente, en 2016, se encuentra una acción bilateral en donde Jamaica cumplió el rol de socio oferente, en temas de educación, con Colombia.

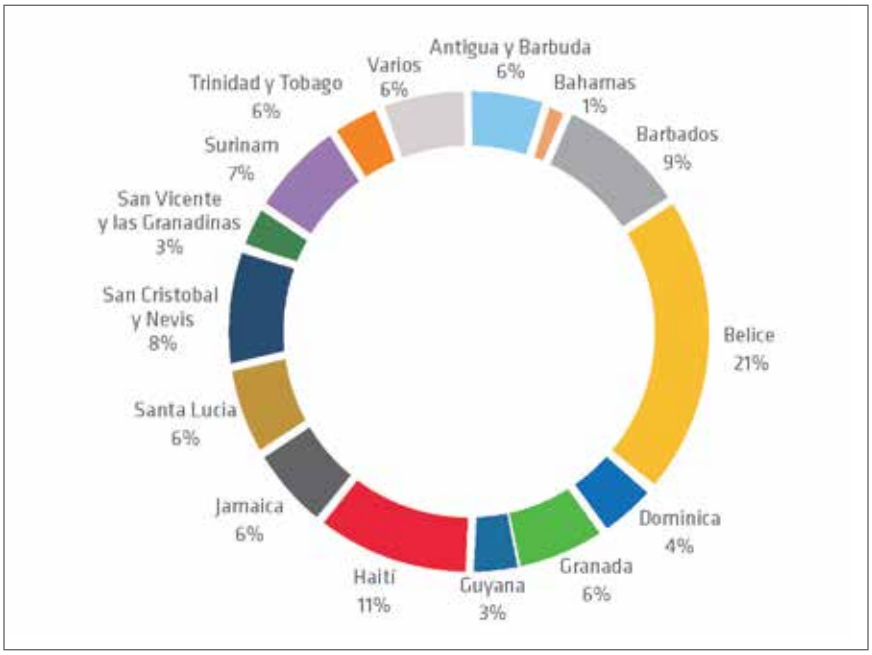
Respecto a los proyectos bilaterales ejecutados con el CNIb entre 2011 y 2016, han sido 8 los países Iberoamericanos oferentes de dicha cooperación. Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México y Venezuela[59]. Ahora bien, si se examinan las acciones bilaterales durante el mismo periodo, El Salvador, Perú y Uruguay también se suman a los países oferentes de CSS con el CNIb.

[59] *Este país figura como oferente únicamente de un proyecto con Haití en el sector construcción, en 2016.*

Haití ha sido siempre el principal socio de los proyectos bilaterales de CSS, representando como mínimo un 20%, y alcanzando hasta más de un 50%, del total de las iniciativas en ejecución por año en el CNIb. Asimismo, países como Belice, Guyana, Jamaica también han tenido una participación destacada a lo largo de este periodo. Bahamas es el país con menor participación, aunque éste registra iniciativas de cooperación con Cuba en temas de salud.

En términos de acciones bilaterales de CSS, todos los países del CNIb tienen participación en al menos dos intervenciones, y destacan por su mayor participación, Belice en primer lugar, junto a Haití, Barbados y San Cristóbal y Nieves, como lo muestra la **Fig. 6** para el periodo 2012-2016[60]. En esta modalidad de cooperación, las acciones (seminarios o talleres) que ofrecen los países Iberoamericanos, son realizados, en algunos casos, con varios países del CNIb a la vez, y estos suponen un tiempo de ejecución mucho más puntal y acotado, que los proyectos bilaterales arriba mencionados.

FIGURA 6. Distribución de la participación de los países del CNIb en las acciones de CSS Bilaterales ejecutadas. Años 2012-2016.



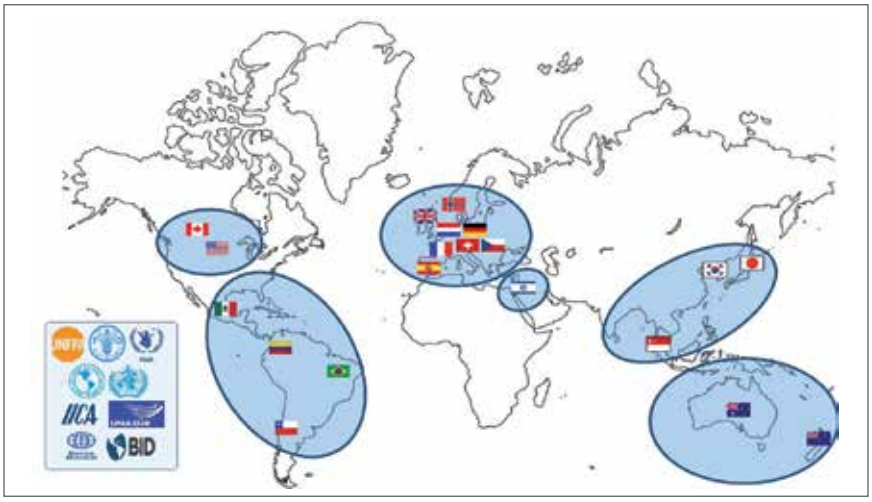
Fuente: Elaboración propia, 2019 a partir de datos de la SEGIB 2013-2018

[60] *El informe de CSS de la SEGIB únicamente precisamente la CSS Bilateral a nivel proyectos para el año 2011. Es a partir de 2012, que la información se especifica en términos de proyectos y acciones bilaterales.*

En cuanto a la CT, fueron diversas las formas de alianza y los socios de cooperación que participaron en calidad de primer y segundo oferente. En general, durante el periodo 2011-2016, más de una decena de países Iberoamericanos estuvieron involucrados en calidad de primer oferente, en donde Chile y Argentina destacan con la mayor cantidad de iniciativas ejecutadas, en tanto que son Argentina y México los países que siempre contaron con iniciativas de CT en ejecución en el CNIb durante dicho período.

Tal y como lo refleja la **Fig. 7**, los socios que participaron en calidad de segundo oferente, provienen de diferentes regiones del mundo. Ocho países europeos participaron, por lo menos en una iniciativa de CT, en donde España fue el mayor socio. Desde Asia, Corea y Japón también se vincularon a la CT, siendo este último, de lejos, el país más importante, y el principal socio de naciones como Argentina, Chile y México para triangular en el CNIb. De igual forma, agencias de la ONU, organizaciones intergubernamentales, y organismos internacionales, también se vincularon como segundos oferentes en esta modalidad de cooperación. Otras formas de asociación se presentaron cuando dos países Iberoamericanos unieron esfuerzos para implementar iniciativas de CT con el CNIb. Son los casos de Chile y México, y Cuba y Brasil con Haití; El Salvador–Chile–Belice; Perú–Brasil–Trinidad y Tobago; o Chile –Brasil–Surinam, por mencionar algunas experiencias. Otras iniciativas también evidenciaron la participación de un país Iberoamericano como primer oferente (Argentina), junto a actores regionales como UNASUR o fuentes bilaterales de AOD, en calidad de segundos oferentes, en beneficio de Haití; este es el caso Pro Huerta con varios años ya de implementación en este país caribeño.

FIGURA 7. Socios de Cooperación Triangular (rol segundo oferente) con el Caribe No Iberoamericano. Años 2011-2016.



Fuente: Elaboración propia, 2019 a partir de datos de la SEGIB 2012-2018.

Respecto a los receptores de la CT, nuevamente Haití y Belice figuran como aquellos países que contaron con más iniciativas en ejecución durante el periodo 2011-2016. Otras naciones tuvieron participación en al menos una iniciativa de CT como Surinam (con Chile), Trinidad y Tobago (con Perú), Santa Lucia (con Argentina y México), o Guyana (con Brasil). El único caso en que un país del CNIb tuvo el rol de primer oferente fue una acción de Jamaica, junto al BID, con Perú en 2014. Vale la pena destacar que la CT que se realiza con el CNIb, se ejecuta, en buena medida, a través de proyectos y acciones en donde participan a la vez varios países del CNIb.

Finalmente, sobre los programas y proyectos de CSS Regional con el CNIb, Haití y Belice, como socios individuales, destacan siempre por sobre las demás naciones caribeñas. No obstante, dado que se refiere precisamente a una cooperación regional, en la inmensa mayoría de ocasiones se trata de una dinámica de encuentro permanente entre los países Iberoamericanos y los países del CNIb. En el caso particular de Belice, este se encuentra generalmente incluido en las actividades del orden mesoamericano, que lo incluyen a éste junto a países centroamericanos más República Dominicana.

En términos generales, la CSS con el CNIb aún se encuentra limitada a un conjunto no muy amplio de países Iberoamericanos, que han encontrado en la modalidad bilateral la principal forma para implementar sus intervenciones con dichos países. Asimismo, en casi todos los casos, Haití se constituye en el principal socio receptor, junto a países como Belice (en donde influye su condición de país mesoamericano) Jamaica, y de forma reciente otros socios como San Vicente y las Granadinas o Santa Lucia.

Del total de iniciativas que reportan los países Iberoamericanos en el Informe de CSS de la SEGIB, la cooperación con el CNIb (al menos con un país) siempre se ha encontrado entre un 8% y 13% del total de las intervenciones en ejecución por año como se observa en la Fig. 8. Esta no es una cifra menor considerando los retos, limitaciones y desafíos que implica la implementación de acciones de cooperación con los países del CNIb, así como el posible nivel de sub registro que pueda existir en la información, toda vez que la misma es reportada únicamente por los países Iberoamericanos.

Asimismo, como ya se advertía líneas arriba, la CSS Bilateral con esta región, se orienta principalmente hacia el ámbito social, y sectores específicos de actividad como salud, educación y otras políticas sociales (en 2016 representó cerca del 60%), seguramente explicado por el importante rol que aún tiene Haití como socio receptor de la CSS Bilateral Iberoamericana. Sin embargo, vale la pena destacar cómo temas cruciales para el desarrollo del CNIb como medio ambiente y gestión de riesgo de desastres, tienen muy bajos niveles de participación en la CSS bilateral entre ambas regiones (apenas un 2,6% en cada caso para el 2016).

FIGURA 8. Participación del CNIb en las iniciativas de CSS Iberoamericanas en ejecución. Años 2011-2016.

Fuente: Elaboración propia, 2019 a partir de datos de la SEGIB 2012-2018.

3.3. PRINCIPALES EXPERIENCIAS IBEROAMERICANAS DE DIÁLOGO Y RELACIONAMIENTO PARA LA COOPERACIÓN CON EL CARIBE NO IBEROAMERICANO[61]

Como parte del análisis sobre el relacionamiento con el CNIb es posible identificar varios elementos recurrentes. En primer lugar, es claro que en términos de gobierno, estos países cuentan con estructuras de funcionamiento pequeñas, las cuales son responsables de atender, a la vez, diversos aspectos del desarrollo nacional; situación que se agudiza, por evidentes razones, en los países de menor tamaño y población.

En segunda instancia, si bien los países del CNIb cuentan con marcos de planificación para su desarrollo claramente formulados en el mediano y largo plazo, lo cual resulta fundamental al momento de conocer y analizar sus prioridades y lineamientos de desarrollo sostenible, la disponibilidad y el manejo de datos e información en diversos aspectos del desarrollo nacional, continua significando un reto importante para el CNIb[62]. Esto es reconocido, incluso, por los propios países en sus Reportes Naciones Voluntarios sobre la implementación de los ODS.

---

[61] Durante el proceso de elaboración del presente estudio, se contactaron a las autoridades de cooperación de varios países Iberoamericanos, obteniendo respuesta por parte de tres de ellos (Argentina, Colombia y Chile), casos en los cuales fue posible obtener mayor detalle en la información que presenta este apartado.

[62] En su informe: "Financing for development challenges in Caribbean SIDS a case for review of eligibility criteria for access to concessional financing" el PNUD, en 2015, señalaba como una debilidad crítica en los países del CNIb la ausencia de datos estadísticos en muchos aspectos de la economía y la sociedad, como consecuencia de las inadecuadas capacidades con que cuentan la mayoría de los sistemas estadísticos en estos países.

Por otra parte, es importante tener en cuenta los bajos niveles de presencia y representación diplomática con que cuentan los países del CNIb en el mundo, y específicamente en la región.

Los casos de Haití, Jamaica, Belice y Trinidad y Tobago, podrían destacarse como los más representativos del CNIb, aunque la mayoría de sus representaciones en países Iberoamericanos, son materializadas a través de Consulados Honorarios, y algunas Embajadas, aunque en muchos menos casos como lo muestra la **Tabla 5**.

Asimismo, salvo el caso de Cuba, Brasil y Venezuela que tienen Embajadas en más de la mitad de los países del CNIb, el resto de países Iberoamericanos cuentan con menos misiones residentes en dichos países; y su representación se realiza a través de Consulados Honorarios principalmente, o en menor medida de Embajadas –algunas con secciones consulares– que son a la vez concurrentes para diferentes naciones del Caribe. Recientemente, países como Argentina Colombia, Chile, Cuba o México, también han acreditado sus nuevos Embajadores ante CARICOM.

TABLA 5. Representaciones residentes de los países del CNIb en Iberoamérica y de Iberoamérica en el CNIb.

País CNIb	Misiones en países de Iberoamérica	Misiones de países de Iberoamérica
Antigua y Barbuda	Cuba (E), República Dominicana (CH)	Chile (CH), Cuba (E), México (CH) Nicaragua (E), República Dominicana (E), Venezuela (E)
Bahamas	Argentina (CH), Chile (CH), Cuba (E), Paraguay (CH), R República Dominicana (CH)	Brasil (E), Chile (CH), Colombia (CH), Cuba (E), Ecuador (CH), México (CH), Nicaragua (CH), Panamá (CH), República Dominicana (CH), Uruguay (CH)
Barbados	Barbados (CH), Brasil (E), Chile (CH), Colombia (CH), Costa Rica (CH), Cuba (E), Guatemala (CH), Panamá (E), República Dominicana (CH)	Argentina (E), Brasil (E), Chile (CH), Cuba (E), República Dominicana (CH), Uruguay (CH), Venezuela (E)
Belice	Argentina (CH), Brasil (CH), Chile (CH), Costa Rica, Cuba (E), Ecuador (CH), El Salvador (E), Guatemala (E), Honduras (E), México (E), Nicaragua (CH), República Dominicana (E), Uruguay (CH)	Brasil (E), Chile (CH), Costa Rica (E), Cuba (E), El Salvador (E), Guatemala (E), Honduras (E), México (E), Nicaragua (E), Panamá (E), Paraguay (CH), República Dominicana (CH), Venezuela (E)

País CNIb	Misiones en países de Iberoamérica	Misiones de países de Iberoamérica
Dominica	Cuba (E), República Dominicana (CH)	Cuba (E), Nicaragua (E), Venezuela (E)
Granada	Cuba (E), República Dominicana (CH), Venezuela (E)	Chile (CH), Cuba (E), México (CH), Nicaragua (E), Venezuela (E)
Guyana	Brasil (E), Cuba (E), Perú (CH), República Dominicana (CH), Venezuela (E)	Argentina (E), Brasil (E), Chile (E), Cuba (E), México (E), República Dominicana (CH), Venezuela (E)
Haití	Argentina (E), Brasil (E), Chile (E), Colombia (E), Costa Rica (CH), Cuba (E), Ecuador (E), Guatemala (E), México (E), República Dominicana (E), Uruguay (CH)	Argentina (E), Brasil (E), Chile (E), Cuba (E), Ecuador (CH), México (E), Nicaragua (CH), Panamá (E), Paraguay (CH), República Dominicana (E), Uruguay (C), Venezuela (E)
Jamaica	Argentina (CH), Brasil (E), Chile (C), Colombia (E), Costa Rica (CH), Cuba (E), Ecuador (CH), El Salvador (CH), Guatemala (CH), Honduras (CH), México (E), Nicaragua (CH), Panamá (CH), Paraguay (CH), República Dominicana (E), Uruguay (CH)	Argentina (E), Brasil (E), Chile (E), Colombia (E), Costa Rica (E), Cuba (E), Ecuador (CH), México (E), Nicaragua (E), Panamá (E), República Dominicana (E), Uruguay (C), Venezuela (E)
Santa Lucia	Cuba (E), República Dominicana (CH)	Brasil (E), Chile (CH), Cuba (E), México (E), Venezuela (E)
San Cristóbal y Nieves	Brasil (CH), Cuba (E), República Dominicana (CH)	Chile (CH), Cuba (E), México (CH), Nicaragua (E), Uruguay (CH), Venezuela (E)
San Vicente y las Granadinas	Chile (CH), Cuba (E), República Dominicana (CH)	Chile (CH), Cuba (E), México (CH), Nicaragua (E), Venezuela (E)
Surinam	Brasil (E), Cuba (E), Nicaragua (E), República Dominicana (CH), Venezuela (E), Uruguay (CH)	Brasil (E), Chile (CH), Cuba (E), Nicaragua (CH), Venezuela (E)

País CNIb	Misiones en países de Iberoamérica	Misiones de países de Iberoamérica
Trinidad y Tobago	Brasil (E), Costa Rica (E), Cuba (E), Ecuador (CH), Guatemala (E), Panamá (E), Paraguay (CH), Perú (CH), República Dominicana (CH), Venezuela (E)	Argentina (E), Brasil (E), Chile (E), Colombia (E), Cuba (E), El Salvador (E), Guatemala (E), México (E), Nicaragua (E), Panamá (E), Perú (E), República Dominicana (E), Uruguay (CH), Venezuela (E)

(E) Embajada * (C) Consulado (CH) Consulado Honorario**

* En algunas ocasiones cuando los países Iberoamericanos acreditan una Embajada, ésta cuenta con una sección consular. Asimismo, el cuadro incluye únicamente las Embajadas residentes en los respectivos países, las cuales son concurrentes, a su vez, para varios países del CNIb; concurrencias que no se detallan por cuestiones de espacio.

** Se registra Consulado, aunque no Embajada en el respectivo país.

Fuente: Elaboración propia 2019, a partir de la información pública disponible de los Ministerios de Relaciones Exteriores de los 33 países relacionados.

En sintonía con lo anterior, también resultan limitados los mecanismos de negociación de la cooperación con los países del CNIb. A diferencia de la CSS bilateral entre los países de Iberoamérica acordada generalmente en escenarios como las comisiones mixtas de cooperación, con una programación de iniciativas clara, una distribución de costos estimada, unos plazos de ejecución acordados, y unos mecanismos de seguimiento establecidos, esto no sucede, mayoritariamente, con el CNIb. Tampoco se cuenta con acuerdos marco de cooperación con el CNIb, en igual número a como se tiene entre los miembros de la comunidad Iberoamericana.

Por esta razón, es **frecuente que los encuentros de Jefes de Estado o Gobierno, o las visitas de funcionarios de alto nivel de los respectivos gobiernos, se conviertan en el principal origen de las iniciativas, o al menos las demandas de cooperación que los países del CNIb realizan a la comunidad Iberoamericana.** Ello requiere un ejercicio técnico posterior para su materialización, liderado, generalmente, desde las entidades rectoras de la cooperación en los países Iberoamericanos, en donde la capacidad de respuesta por parte de las contrapartes caribeñas, más adelante, no resulta siempre la más expedita.

En este sentido, algunos países de la región han avanzado con acciones estratégicas de diálogo y relacionamiento más propositivas a fin de complementar el escenario anteriormente planteado, con el objeto de concretar acciones de cooperación con el CNIb, las cuales se pueden considerar unas del orden político, y otras más del nivel técnico. Entre las primeras, es posible identificar algunos procesos de negociación que se realizan con el CNIb a nivel regional, como son las Cumbres con CARICOM. Es el caso de México, país que inició este proceso en 2010, acogiendo su cuarto y último encuentro en 2017 (Ciudad de Belice); al igual que Brasil quien también celebró la I Cumbre con CARICOM en 2010 (Brasilia). Cuba por su parte, realizó la I Cumbre Ministerial con CARICOM en 2002, y la VI, y última, en 2019 (Georgetown); experiencia muy similar inició Colombia, país que convocó la I Cumbre Ministerial con CARICOM en 2019 (Cartagena).

Este tipo de negociaciones permite, ya en el nivel técnico, la materialización de iniciativas de cooperación a través de los conocidos escenarios de comisiones mixtas de cooperación. Existen algunas experiencias de países como México, país que celebró su primera comisión de este tipo con CARICOM en 1990, e implementa en la actualidad el séptimo programa de cooperación con CARICOM 2017-2019, al igual que Cuba que estableció su comisión mixta con CARICOM en 1993.

Por su parte, Chile celebró la primera comisión mixta con CARICOM en 2003, y en 2012 la más reciente, e igualmente implementó el programa de cooperación con CARICOM 2015-2018; en tanto que Colombia, acordó durante la I Cumbre de 2019, realizar la primera comisión mixta de cooperación con CARICOM el primer trimestre de 2020. No obstante, una limitante que se evidencia en este tipo de mecanismos, es la falta de regularidad y frecuencia con que se convocan, lo cual dificulta avanzar en procesos más sostenibles de cooperación con el CNIb[63].

En este sentido, algunos países también han diseñado estrategias propias de acercamiento hacia el CNIb, de forma que se puedan dinamizar los procesos de cooperación con estos países. Una de ellas, ha sido el envío de misiones de diagnóstico, conformadas por expertos sectoriales en las áreas demandas por los países del CNIb, como forma de precisar solicitudes de CSS con estos países (caso Chile).

Asimismo, promover el diálogo y encuentro con varios países del CNIb y con sede en uno de ellos, ha permitido (caso Argentina), la identificación y priorización directa de proyectos regionales, en sectores específicos con las propias contrapartes caribeñas, lo cual busca aumentar los niveles de ejecución de las iniciativas priorizadas.

---

[63] *Se presenta, aunque en menor medida, la celebración de comisiones mixtas bilaterales con países del CNIb, como es el caso de México-Jamaica (2019), Colombia-Jamaica (2016).*

De igual forma, el diseño y la implementación de estrategias regionales de CSS (caso Colombia con la Estrategia Caribe), le permite al país concretar un abordaje regional hacia estos países, con áreas de cooperación más definidas, y que buscan, al igual que en los casos anteriores, mejorar la implementación de iniciativas de cooperación con el CNIb.

De forma complementaria, existen otros mecanismos que permiten ampliar las relaciones de cooperación con el CNIb. Tal es el caso del Fondo Chile contra el Hambre y la Pobreza, establecido en 2011, en donde se implementan iniciativas con Belice (sector agropecuario), Haití (agropecuario, educación, políticas sociales, etc.), Guyana (extractivo), CARICOM (medio ambiente), Barbados y Trinidad y Tobago (gestión de desastres) entre otras, con la participación de organismos de la sociedad civil chilena[64].

De la misma manera, experiencias como el Fondo creado por México y la FAO, en 2018, para la adaptación y la resiliencia al cambio climático en el Caribe, busca financiar iniciativas que logren transformar la agricultura, los sistemas alimentarios y la ruralidad del CNIb[65].

Asimismo, las diversas iniciativas de formación académica (becas) que países de la región ofrecen a ciudadanos del CNIb, junto a los procesos de enseñanza del español como segunda lengua (casos Colombia, Chile o México), complementan este marco de posibilidades mediante el cual algunos países de la región han logrado materializar sus esfuerzos de cooperación con el CNIb, en donde la mayor parte del esfuerzo financiero siempre corre por cuenta del socio Iberoamericano.

En términos regionales, el Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS) ha realizado también ejercicios de aproximación con el CNIb. En primer lugar, celebró un encuentro al cual asistieron nueve países de dicha región, con el objetivo de promover un acercamiento entre ambas regiones, y coordinar acciones que permitieran reportar datos de CSS de dichos países al Informe anual de CSS de la SEGIB. El taller realizado en la sede de CARICOM en 2014, evidenció como debilidad importante en estos países, su arquitectura institucional, así como la falta de información y sistemas de registro en términos de CSS.

Posteriormente, y como resultado de este primer ejercicio, se realizó una visita de diagnóstico a San Cristóbal y Nieves en 2016, oportunidad en la cual se discutieron nuevamente los temas relacionados con el Informe de CSS de la SEGIB y el rol del PIFCSS en el apoyo a la recolección de datos.

---

[64] El fondo también ha contribuido con recursos financieros en situaciones de emergencia en Antigua y Barbuda, Dominica, Santa Lucia, Surinam y Haití en 2017, y en años anteriores.
[65] Mecanismo que se deriva de los compromisos de la IV Cumbre México-CARICOM de 2017.

Entre las principales conclusiones de ambos encuentros, se destaca la dificultad de los países del CNIb para generar datos y reportes sobre CSS, y la misión de 2016 expresó claramente cómo un acercamiento basado solamente en la obtención de datos para el Informe de CSS, no necesariamente representa un incentivo eficaz para lograr una asociación virtuosa con estos países, sino que, por el contrario, podría incluso dificultar dicho proceso.

Sin duda, existe un camino ya recorrido por algunos países Iberoamericanos, el cual con diferente grado de profundidad, y con base en sus capacidades y posibilidades, ha permitido construir sus relaciones de cooperación con el CNIb, pese a los evidentes retos y dificultades que se deben sortear con esta región, que van desde asuntos políticos como la menor cantidad de instrumentos o acuerdos de cooperación que puedan existir con el CNIb; o los escasos mecanismos de seguimiento técnico a la cooperación que existen con los socios caribeños, pasando por las diferencias en tamaño y organización de las estructuras gubernamentales del Caribe, hasta las cuestiones más operativas como la limitada financiación, las barreras idiomáticas, o hasta las dificultades de acceso a los países del CNIb.

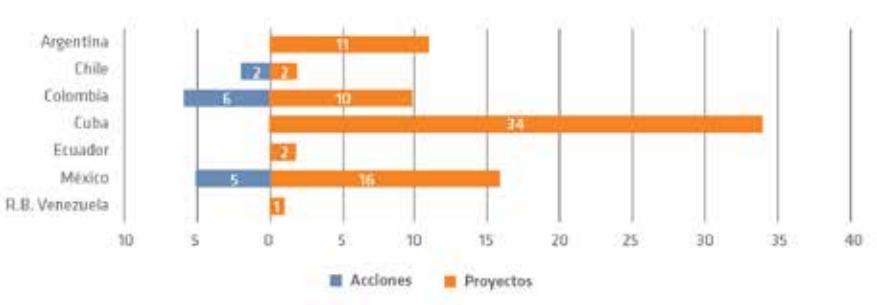
3.4. LA COOPERACIÓN SUR-SUR Y TRIANGULAR IBEROAMERICANA MÁS RECIENTE CON EL CARIBE NO IBEROAMERICANO: INICIATIVAS EN EJECUCIÓN AÑO 2017

Las últimas cifras reportadas por los países de la comunidad Iberoamericana a la SEGIB, correspondientes a las iniciativas de cooperación vigentes en el año 2017, permiten presentar el panorama más reciente de la CSS y la CT con los países del CNIb, la cual continúa manteniendo una tendencia muy similar a lo que ha sido la cooperación entre ambas regiones durante los últimos años.

La CSS (Bilateral, Regional y Triangular) se mantuvo por encima de las cien iniciativas en ejecución, con un comportamiento que no varío más allá de un par de proyectos a nivel regional (33 en 2017 en comparación con 28 en 2016). Las cifras en el plano bilateral y triangular en términos de proyectos fueron las mismas que en el año 2016, con 90 iniciativas bilaterales y 15 triangulares, en ejecución o cuya ejecución finalizó en 2017.

A nivel de bilateral, 89 iniciativas se constituyeron en ofertas de cooperación hacia los países del CNIb, explicada por siete países de la región (Argentina, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México y Venezuela) como se evidencia en la **Fig. 9**. De este universo, un 85% correspondió a proyectos de CSS, en tanto que el 15% restante lo fueron acciones de CSS realizadas algunas con más de un país del CNIb a la vez. Nuevamente se registró una ocasión en donde Jamaica tuvo el rol de oferente.

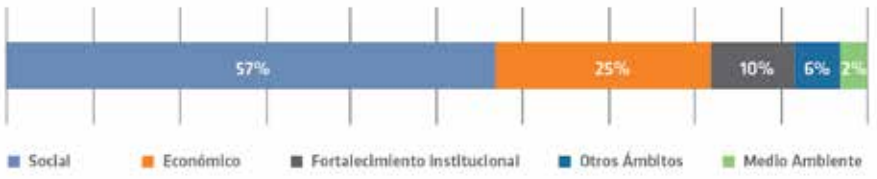
FIGURA 9. Iniciativas bilaterales de Cooperación Sur-Sur ofrecidas al CNIb según país Iberoamericano. Año 2017.



Fuente: Elaboración propia 2019, con datos SEGIB.

La cooperación bilateral con el CNIb se encuentra distribuida entre los diferentes ámbitos de actuación establecidos en el espacio Iberoamericano como se aprecia en la **Fig. 10**. El ámbito social destacó como el más relevante con el 57% de las iniciativas; siendo en su interior, educación y salud los sectores de actividad más dinámicos. El ámbito económico explica el 16% de los intercambios, principalmente por la implementación de iniciativas en el sector agropecuario. Por último, debe destacarse como tan sólo 1 proyecto fue ejecutado en el sector gestión del riesgo (perteneciente al ámbito de medio ambiente) entre Argentina y Jamaica.

FIGURA 10. Distribución de las iniciativas de CSS Bilaterales según ámbito de actuación. Año 2017.



Fuente: Elaboración propia 2019, con datos SEGIB.

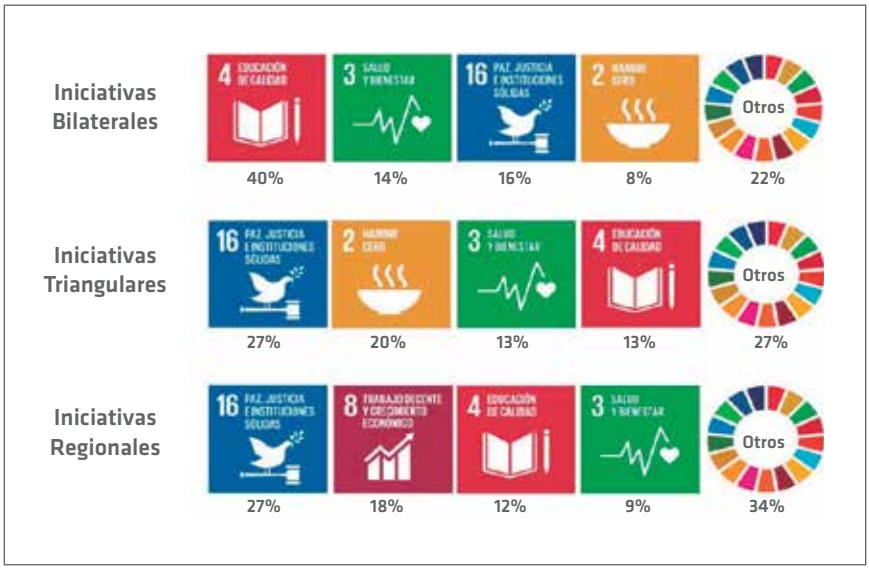
Respecto a la CT, se implementaron 15 proyectos durante 2017, que tuvieron como primer oferente a México en siete ocasiones, Chile (5), Chile junto a El Salvador (1), y Argentina y El Salvador en una ocasión más, cada uno. En el rol de segundo oferente, junto a socios bilaterales y multilaterales de cooperación tradicional, destacan el caso de Brasil, Chile (junto a OPS) y El Salvador, quienes participaron también en una iniciativa en dicha condición, respectivamente. En términos de receptores, Haití fue el principal beneficiario con poco menos del 50% de las iniciativas, seguido de Bélice con un 27%.

La CSS Regional en el año 2017, tuvo un ligero aumento de iniciativas en comparación con el año 2016. En esta modalidad, los países del CNIb participaron en 33 programas o proyectos son socios iberoamericanos como México, Colombia y Chile. Asimismo, diversos organismos regionales como SICA, CEPAL, SEGIB, OIT, entre otros, participaron de dichas iniciativas. Sectorialmente, si bien el ámbito social, junto al económico, continúa siendo el más importante (24,5%), el ámbito de actuación ambiental también cobró mayor relevancia (21%).

Por último, la **Fig. 11**. presenta el panorama general de una posible alineación/contribución de las iniciativas de CSS entre ambas regiones en 2017 con un ODS principal, según su modalidad de implementación. Es posible evidenciar cómo en el plano bilateral la mayor relevancia la tienen los ODS 4 (educación), 3 (salud) y 16 (paz, justicia e instituciones sólidas), en tanto que en términos de CT destaca el ODS 16, seguido del ODS 2 y luego hay una distribución muy similar entre los ODS 3, 4, 8, 9 y 12. En tanto que en la CSS Regional, el ODS 16 nuevamente destaca de forma importante, seguido por el ODS 8, 4 y 3, principalmente.

Este análisis busca ser un primer aporte que permita definir, priorizar, alinear, ajustar o profundizar sectorialmente las relaciones de CSS con el CNIb, en términos de su contribución al cumplimiento de la Agenda 2030, y las prioridades que los países del CNIb también tienen según sus propios avances y desafíos con dicha agenda de desarrollo global.

FIGURA 11. Distribución de las iniciativas de CSS entre Iberoamérica y el CNIb según su posible contribución a un ODS principal. Año 2017.



Fuente: Elaboración propia, 209 a partir de datos SEGIB.

04
Reflexiones y análisis finales

El CNIb representa un conjunto de países con una serie de rasgos propios y característicos en términos de desarrollo, así como de relacionamiento con el mundo. Estas naciones enfrentan importantes desafíos en términos de desarrollo, marcados siempre por los altos impactos que generan los desastres naturales en sus territorios.

Asimismo, cuentan con estructuras de gobierno más acotadas en tamaño y en capacidad de respuesta, si se las compara con buena parte de la comunidad Iberoamericana; sin mencionar las debilidades que aún evidencian en materia de información y datos en su gestión pública, así como las pocas representaciones diplomáticas con que cuentan en el exterior. La **Tabla 6** presenta una síntesis consolidada de las principales variables de la institucionalidad y la arquitectura de la cooperación en el CNIb, que permite analizar a la comunidad Iberoamericana, a nivel bilateral y regional, las posibilidades de cooperación con estos países y mecanismos subregionales de diálogo y concertación.

TABLA 6. Institucionalidad y cooperación en países y mecanismos del CNIb.

Institucionalidad y Cooperación en el CNIB (países y mecanismos sub-regionales)	CARICOM	AEC	OECO	Antigua y Barbuda	Bahamas	Belice	Granada	Haití	Jamaica	San Cristóbal y Nieves	San Vicente y las Granadinas	Barbados	Dominica	Guyana	Santa Lucía	Surinam	Trinidad y Tobago
Institución coordinadora de cooperación				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Departamento o punto focal de cooperación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	·	·	✓	·	✓	✓
Sistema de información/ registro de cooperación	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	✓	X	·	·	·	·	·	·
Reporte nacional de cooperación	X	X	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	·	·	·	·	·	·
Personal dedicado a CSS/CT	X	X	X	X	✓	X	X	✓	X	✓	✓	·	·	·	·	·	·

Institucionalidad y Cooperación en el CNIB (países y mecanismos sub-regionales)	CARICOM	AEC	OECO	Antigua y Barbuda	Bahamas	Belice	Granada	Haití	Jamaica	San Cristóbal y Nieves	San Vicente y las Granadinas	Barbados	Dominica	Guyana	Santa Lucia	Surinam	Trinidad y Tobago
Iniciativas de CSS/CT con Iberoamérica	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Prioridades temáticas identificadas de CSS/CT con Iberoamérica	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	.	.	.	.	.	.
Buenas prácticas identificadas	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	.	✓	✓	✓	✓	.	✓	✓	✓	.
Conocimiento sobre la oferta de CSS Iberoamericana	X	✓	✓	X	.	X	.	✓	X	✓	✓	.	.	.	.	.	.
Conocimiento del Informe de CSS de SEGIB	.	X	✓	X	.	X	.	X	X	✓	X	.	.	.	.	.	.

✓ Si cuenta X No Cuenta . No dato

Fuente: Elaboración propia 2019, a partir de información suministrada por CARICOM, AEC, OECO, Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Granada, Haití, Jamaica, San Cristóbal y Nieves y San Vicente y las Granadinas. La información de los países restantes, se elaboró a partir de fuentes secundarias.

Aunado a lo anterior, existen consideraciones que vale la pena tener presente al momento de profundizar el acercamiento y relacionamiento con el CNIb, en el orden bilateral y regional. En primer lugar, resulta clave conocer el proceso de planificación que estos países realizan a través de instrumentos orientadores de mediano y largo plazo, a partir de los cuales sea posible identificar sus principales prioridades y apuestas de desarrollo para los próximos años. Podrá parecer menor, pero conocer sus planes, estrategias, y objetivos de desarrollo debería ser un primer paso para aproximarse a la región.

Por ello, la **Tabla 7** ofrece un primer panorama que cruza las áreas de desarrollo priorizadas por los países del CNIb, en sus diferentes herramientas de planificación vigentes, con los ámbitos de actuación y sectores de cooperación acordados en el espacio iberoamericano, en donde se evidencia la coincidencia de dichos países en áreas como políticas sociales, fortalecimiento institucional, gestión de finanzas públicas, y medio ambiente, este último asociado fundamentalmente a los temas de cambio climático y resiliencia.

TABLA 7. Prioridades temáticas de los planes y estrategias de desarrollo vigentes en los países del CNIb, según ámbito y sector de actividad.

Ámbitos de actuación y sectores de actividad priorizados en los Planes y Estrategias de Desarrollo del CNIb		Antigua y Barbuda	Bahamas	Barbados	Belice	Dominica	Granada	Guyana	Haití	Jamaica	Santa Lucía	San Vicente y las Granadinas	Suriname	Trinidad y Tobago	Trinidad y Tobago
Social	Educación				✓						✓				
	Salud				✓						✓				
	Población y salud reproductiva		✓					✓							
	Otros servicios y políticas sociales	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	
Económico	Energía	✓													
	Agricultura										✓				
	Construcción	✓									✓				
	Turismo	✓									✓				
Fortalecimiento Institucional	Fortalecimiento instituciones y políticas públicas		✓		✓			✓	✓	✓		✓	✓	✓	
	Gestión de Finanzas Públicas		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
	Paz, seguridad pública, nacional y defensa		✓								✓				
Medio Ambiente	Medio Ambiente	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	
Otros		✓							✓			✓			

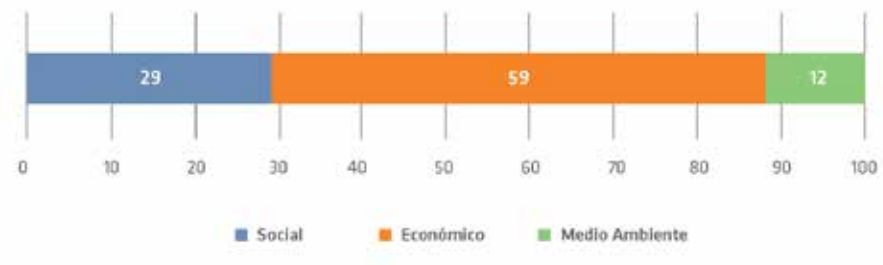
Fuente: Elaboración propia, 2019 a partir de los planes y estrategias de desarrollo de los países relacionados.

Aún en el plano bilateral, algunos países del CNIb, como se detalló en el capítulo uno, identificaron áreas específicas en donde consideran se encuentran sus principales necesidades o demandas de CSS/CT, las cuales podrían ser abordadas con los países de la comunidad Iberoamericana. Un total de 8 países señalaron como prioridad, el ámbito de actuación económico, asociado a diversos sectores como energía, agricultura, empresas, etc.

Asimismo, el ámbito social resulta ser el segundo en importancia sectorial, destacando los temas de educación y salud como prioritarios. En menor medida, aparece el ámbito ambiental (Bahamas y Granada), en tanto que ninguno de los países priorizó el ámbito de trabajo asociado al fortalecimiento institucional.

Esta información debería ser útil para examinar cuán alineada se encuentra la actual CSS y CT con las áreas que los propios países del CNIb manifiestan son prioritarias para ellos. Asimismo, podría convertirse en un insumo para nuevos países Iberoamericanos que se interesen en ampliar sus dinámicas de cooperación hacia el CNIb. La **Fig. 12** consolida un primer ejercicio, de priorización sectorial respecto a aquellos países que brindaron dicha información para el presente estudio.

FIGURA 12. Principales ámbitos de actuación identificados por países del CNIb para profundizar relaciones de CSS/CT con Iberoamérica.



Fuente: Elaboración propia 2019, a partir de la información suministrada por Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Granada, Haití Jamaica, y San Vicente y las Granadinas.

Adicional a lo sectorial, en este ámbito bilateral también se considera importante poder propiciar un diálogo e intercambio entre aquellos países de la comunidad Iberoamericana que vienen implementando acciones de CSS y CT con el CNIb. Como se evidenció en el capítulo tres, existen diversos instrumentos, mecanismos y herramientas políticas y sobre todo técnicas, que estos países implementan y que al ser socializadas podrían lograr algunos propósitos.

Primero, intercambiar lecciones aprendidas entre los propios países en su cooperación con el CNIb. Segundo, evitar duplicidades de acción teniendo siempre presente cuan limitada es la capacidad humana, técnica y financiera de respuesta por parte del CNIb; y tercero, mostrar un camino a los países iberoamericanos interesados en iniciar su aproximación y relacionamiento con el CNIb.

En este mismo sentido, resulta fundamental el rol que las respectivas Embajadas de los países Iberoamericanos juegan en este tipo de escenarios un tanto complejos. La participación, el apoyo, la difusión y la interlocución que puedan liderar en los respectivos países del CNIb, aportará a llenar uno de tantos vacíos de información y desconocimiento que existe en dichos países sobre la cooperación y las dinámicas propias de Iberoamérica. Su capacidad de diálogo con las autoridades de cooperación en esta región, será importante para ir construyendo, de a poco, unas relaciones sólidas y robustas como hoy ya existe en Iberoamérica.

A nivel regional, el universo de actores y posibles contrapartes en el CNIb parece ser más amplio que a nivel bilateral. Como bien se reseñó en el capítulo dos, junto a los mecanismos regionales como CEPAL, OEA, CELAC, SELA, etc., el Caribe cuenta con un importante nivel de organización en términos de diálogo político y concertación, siendo CARICOM y la AEC sus máximos exponentes. Adicionalmente cuenta con una buena cantidad de organismos y mecanismos especializados con experiencia también en dinámicas de cooperación, con los cuales pueden profundizarse también procesos de CT.

La CEPAL resulta ser un espacio de abundante trabajo y con información muy valiosa sobre el Caribe –con sede regional en Trinidad y Tobago– que lidera diversas iniciativas en pro de su desarrollo, e incluso propone mecanismos novedosos para la financiación del mismo. Es la vez, un escenario en donde concurren todos los países de la Comunidad Iberoamericana, junto a los catorce países del CNIb, y en donde actualmente Cuba, un país del Caribe, miembro del PIFCSS, ejerce la presidencia actual del Comité de CSS.

Junto a la CEPAL, la OEA representa también un espacio de diálogo que implementa diversos mecanismos que promueven la cooperación; convoca además el foro de diálogo entre las altas autoridades de cooperación de ambas regiones en donde el CNIb ha participado con diferentes niveles de representación. Además, la OEA se encuentra ubicada, junto a CEPAL, en el país donde mayor nivel de representación diplomática tienen los países del CNIb.

Del mismo modo, existen un buen número de organizaciones regionales en el CNIb, detalladas en el capítulo dos, que pueden servir como socios de cooperación para los países Iberoamericanos a nivel regional y triangular. De hecho, junto a éstas, o a través de ellas, ya se han implementado iniciativas de cooperación entre Iberoamérica y el CNIb.

La **Tabla 8** presenta una síntesis de las prioridades sectoriales vigentes de los tres organismos regionales en mención (CARICOM, AEC y OECO), así como de las principales organizaciones del CNIb, que permite evidenciar cómo los temas de políticas sociales nuevamente son recurrentes, junto a un mayor número de sectores en el ámbito económico, en comparación con el nivel bilateral. Igualmente, los temas ambientales, y particularmente aquellos asociados a la gestión de desastres, cobran más importancia para abordar a nivel regional, antes que bilateral.

TABLA 8. Prioridades temáticas vigentes en los principales mecanismos / organismos (sub)regionales o extra regionales con presencia en el Caribe No Iberoamericano.

Ámbitos de actuación y sectores de actividad del espacio Iberoamericano		Mecanismos/organismos de diálogo, concertación, integración, y otros												
		Mecanismos de diálogo y concertación			Otros mecanismos/organismos subregionales									
		CARICOM	AEC	OECO	CARICOM (Development Fund)	CDEMA	CARDI	CTO	CARPHA	CCCCC	CCREEE	BDC	BDC (Development Fund)	BCCO
Social	Educación													
	Salud								✓					
	Abastecimiento y saneamiento de agua											✓		
	Otros servicios y políticas sociales	✓		✓	✓							✓	✓	

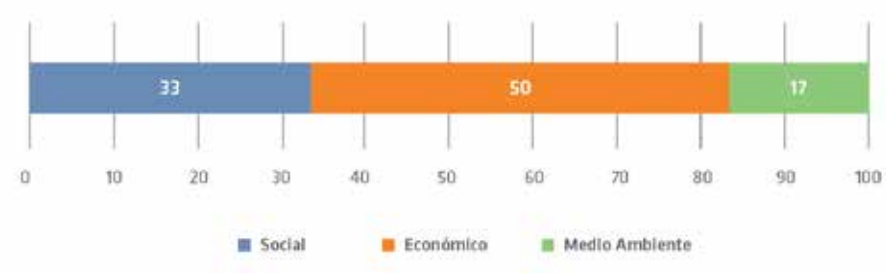
Ámbitos de actuación y sectores de actividad del espacio Iberoamerica		Mecanismos/organismos de diálogo, concertación, integración, y otros												
		Mecanismos de diálogo y concertación			Otros mecanismos/organismos subregionales									
		CARICOM	AEC	OECO	CARICOM (Development Fund)	CDEMA	CARDI	CTO	CARPHA	CCCCC	CCREEE	BDC	BDC (Development Fund)	BCCO
Económico	Energía										✓	✓		
	Transporte		✓									✓		
	Empleo			✓										
	Agricultura						✓							
	Turismo		✓					✓						
	Comercio		✓		✓									
Fortalecimiento Institucional	Fortalecimiento instituciones y políticas públicas	✓				✓	✓							
	Gestión de Finanzas Públicas													✓
Medio Ambiente	Medio Ambiente	✓	✓	✓						✓		✓		
	Gestión de desastres		✓			✓				✓		✓		
Otros		✓			✓		✓							

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En perspectiva, CARICOM y AEC por incluir a los catorce miembros del CNIb en estudio, saltan a la vista como los espacios más relevantes para pensar un mayor relacionamiento entre ambas regiones. En ambos mecanismos es posible encontrar unidades de cooperación, asistencia técnica o movilización de recursos (incluso también lo tiene la OECO), así como estrategias de planeación regional, en donde existe una priorización sectorial para el trabajo en dichos mecanismos.

Las tres organizaciones también identificaron los temas prioritarios para la CSS/CT con Iberoamérica la cual presenta resultados muy similares a lo planteado por los propios países a nivel bilateral. La Fig. 13 presenta la priorización temática realizada por CARICOM, AEC y OECO para avanzar, a nivel regional, en términos de cooperación regional con Iberoamérica.

FIGURA 13. Principales ámbitos de actuación identificados por mecanismos de diálogo del CNIb para profundizar relaciones de CSS Regional con Iberoamérica.



Fuente: Elaboración propia 2019, a partir de la información suministrada por AEC, CARICOM y OECO.

En este sentido, a partir de los hallazgos de la presente investigación, se considera que a través de la AEC se podría facilitar un primer acercamiento con el CNIb, a partir de las siguientes consideraciones. En primer lugar, dentro de sus miembros se encuentran los catorce países del CNIb, así como casi una decena de países Iberoamericanos (miembros también del PIFCSS), algo que no sucede con CARICOM ni en la OECO.

Asimismo, **la AEC es la única organización sub-regional que cuenta, de momento, con un espacio como la Reunión Anual de Cooperación, útil para explorar posibilidades de acercamiento adicionales, en donde la Organización manifiesta interés en que participe la comunidad Iberoamericana representada en el PIFCSS.** Por último, cuestiones más operativas como el bilingüismo, incorporado en la AEC, podrían también facilitar el relacionamiento entre ambas regiones.

Lo anterior, no implica que no sea importante explorar también con CARICOM y OECO espacios de diálogo que permitan fortalecer la CSS y la CT entre ambas regiones. De igual forma, en todos los casos, y con todos los organismos del Caribe, resultará conveniente compartir los avances, documentos, el Informe de CSS de la SEGIB, y toda aquella información que pueda ser útil para ir cerrando las brechas de desconocimiento entre ambas regiones.

Considerando que este estudio logró identificar a los directores y responsables de las unidades de cooperación de los tres primeros organismos, vale la pena no perder dicho acercamiento inicial.

Estos análisis sectoriales permiten contar con un panorama más claro de las prioridades temáticas que se tiene en el CNIb en términos de desarrollo, y en algunos casos específicamente de cooperación. Asimismo, permite evidenciar las coincidencias, y a la vez los nuevos temas que se incorporan en una agenda más regional, y que pueden orientar a la comunidad Iberoamericana en sus futuras decisiones de cooperación con esta región.

Asimismo, puede resultar útil a efectos de continuar acercando a las dos regiones, considerar la participación Iberoamericana en espacios regionales que ya se tienen en el CNIb y que pueden fortalecer esta aproximación. Asimismo, el propio PIFCSS podrá considerar la posibilidad de abrir algunos de sus espacios del nivel técnico a la participación de alguno(s) país(es) o bien mecanismos del CNIb, al menos para que estos puedan conocer el amplio trabajo que como región, se ha acumulado en más de diez años de trabajo en el Programa, así como la diversidad recursos con que éste cuenta.

Bibliografía

AEC (2017). Conferencia inaugural de cooperación de la Asociación de Estados del Caribe. Marzo. La Habana.

AEC (1997). Acuerdo No. 9/07 que enmienda el Acuerdo no. 4/96 el cual aprueba las reglas de operación del Fondo Especial de la Asociación de Estados del Caribe. Enero 26. Ciudad de Guatemala.

AEC. (1994). Convenio Constitutivo de la Asociación de Estados del Caribe. Cartagena de Indias. Marzo.

AEC. (2007). Acuerdo No 9/97 que enmienda el Acuerdo no. 4/96 el cual aprueba las reglas de operación del Fondo Especial de la AEC. XXI Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros. Enero. Ciudad de Guatemala.

AGCID (2015). Cooperation Chile – Caricom Program 2015-2018. Santiago.

Alleyne, D. (2019). "Towards sustainable development in Caribbean SIDS". XIX Meeting of the Caribbean Committee of the Caribbean Development and Cooperation Committee. Trinidad and Tobago. 17 May.

BCCO (2017). Eastern Caribbean Central Bank. Strategic Plan 2017-2021. Basseterre

Banco Mundial (2019). Datos | Ayuda oficial neta para el desarrollo recibida (US$ a precios actuales). Grupo Banco Mundial.

Banco Mundial (2016). World Bank Group Engagement with Small States: Taking Stock. Washington, DC.

BDC (2019). Annual Report 2018. June. Barbados.

BDC (2019).Country Economic Review 2018. St Kitts and Nevis.

BDC (2019).Country Economic Review 2018. Suriname.

BDC (2018). Financing the blue economy. A Caribbean development opportunity. Barbados.

BDC (2018). Regional Economic Summary 2018. Barbados.

BDC (2018). Special Development Fund 2018. Barbados.

BDC (2016). The Basic Needs Trust Fund (BNTF) More than 35 years strong. May. Barbados.

BDC y UNICEF (2018). Caribbean Early Childhood Development Good Practice Guide.

Byron, J. (2014). Caricom Foreign Policy Since 2009: A Search for Coherence in National and Regional Agendas. En Bonilla, A. (Edit.) La CELAC en el escenario contemporáneo de América Latina y del Caribe. FLACSO-CAF, pp. 79-100.

CARDI (2018). Strategic Plan 2018-2022: Building a productive and resilient regional agriculture sector. Port of Spain.

CARICOM (2015). Brief on technical cooperation relationships of the Caricom Secretariat. March. Guyana.

CARICOM (2015). Caricom Development Fund Strategic Plan 2015-2020. September. Guyana.

CARICOM (2014). Strategic Plan for the Caribbean Community. 2015-2019: Repositioning Caricom. July. Guyana.

CELAC (2018). Plan de acción conjunto de cooperación en áreas prioritarias Celac-China (2019-2021). Foro Celac-China. Enero. Santiago.

CELAC (2013a). Decisión adoptada por las Jefas y Jefes de Estado y Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAD) sobre la ampliación de la Troika. Enero 28. Santiago.

CELAC (2013b). Documento base: Cooperación para el desarrollo de la Celac: Potencialidad y necesidad de la Cooperación Sur-Sur. V RCN Doc. 17. Mayo.

CELAC (2011). Declaración de Caracas. Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños. Diciembre 3. Caracas.

CDEMA (2019). Major hurricane Dorian. Situation report no. 18. September 27, 2019. Barbados.

CDEMA (2014). Regional Comprenhensive Disaster Managment Strategy and Results Framework 2014-2024. Barbados.

CEPAL (2019a). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. LC/PUB.2019/16-P. Santiago.

CEPAL (2019b). The Hummingbird. Volume 6. Issue 4. April.

CEPAL (2019c). The Hummingbird. Volume 6. Issue 5. May.

CEPAL (2019d). Territorialización de la Agenda 2030. Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe. Nota de Planificación para el Desarrollo N°1.

CEPAL (2018a). Informe del XXXVI periodo de sesiones. LC/SES.37/17. 26 de julio. La Habana.

CEPAL (2018b). Informe de las actividades de Cooperación Sur-Sur llevadas a cabo desde el XXXVI período de sesiones. LC/SES.37/10. 26 de abril. La Habana.

CEPAL (2018c). Nuevos desafíos y paradigmas: Perspectivas sobre la cooperación internacional para el desarrollo en transición. LC/PUB.2018/16. Santiago.

CEPAL (2018d). The Caribbean Outlook. LC/SES.37/14/Rev.1. Santiago

CEPAL (1975). Documentos oficiales 59o periodo de sesiones. Resolución 358 Creación del Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe.

DFID (s.f.) Department for international Development Caribbean.
Gaztambide-Giegel, A. (2000). Identidades internacionales y cooperación regional en el Caribe. Revista mexicana del Caribe, 9, 6-38.

Gouvernement de la République d' Haïti (2012). Plan Stratégique de Développement d' Haïti. Pays émergent en 2030. Mai.

Government of Antigua and Barbuda (2019). Central Government Ministries' Business Plans. Estimates 2019.

Government of Antigua and Barbuda (2015). Medium-Term Development Strategy 2016 to 2020. Ministry of Finance and Corporate Governance.

Government of Barbados (2013). Barbados Growth and Development Strategy. 2013-2020. Ministry of Finance and Economic Affairs.

Government of Belize (2010). National Development Framework for Belize 2010-2030. Horizon 2030.

Government of Belize (2017). Belize's Voluntary National Review for the Sustainable Development Goals 2017.

Government of Dominica (2018). Economic and Social Review 2018-2019. Ministry of Planning and Economic Development.

Government of Grenada (2015). Strategic Development Plan 2030.

Government of St. Christopher and Nevis (s.f.). Budget address 2019.

Government of St. Vincent and the Grenadines (2013). National Economic and Social Development Plan 2013-2025.

Government of The Bahamas (2018). Voluntary National Review on the Sustainable Development Goals. July.

Government of The Bahamas (2017). Vision 2040 National Development Plan of The Bahamas. 2nd Working Draft. 15th May.

Government of the Cooperative Republic of Guyana (2019). Guyana First Voluntary National Review. High-Level Political Forum on Sustainable Development. July.

Government of the Cooperative Republic of Guyana (2017). Green State Development Strategy Vision 2040. March.

Government of the Republic of Suriname (2017). Policy Development Plan 2017-2021. January.

Government of the Republic of Trinidad and Tobago (2016). Vision 2030 National Development Strategy 2016-2030.

Government of Saint Lucia (2019). Voluntary National Review Report on the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. July.

Gobierno de Cuba (2019). Declaración adoptada al concluir la VI Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de CARICOM y Cuba. Georgetown, Guyana. Noviembre.

Gobierno de Chile (2019). Iniciativas de cooperación del Fondo Chile. Santiago. Marzo.

Gobierno de Chile (2012). Acta final II Reunión de la Comisión Mixta Chile-Caricom. Santiago. Febrero.

Gobierno de México (2017). Declaración Conjunta. IV Cumbre México-CARICOM. Belize City, Belice, Octubre.

IICA (2018). Plan de Mediano Plazo 2018-2022. Serie de documentos oficiales No. 102. San José.

ISDB (2018). Islamic Development Bank 2018 Annual Report. Kingdom of Saudi Arabia.

Karen & Klark Co (2019).Hurricane Dorian Impacts on The Bahamas. September. Boston.

Martínez, L. (2013). La Comunidad del Caribe (CARICOM) en el contexto de un nuevo regionalismo latinoamericano (2001-2012): cambios, desafíos y oportunidades. CLACSO. Buenos Aires.

Ministry of Planning and Development (2019). Public Sector Investment Programme 2020. October. Trinidad and Tobago.

Morales, D. (2018). La política exterior de las potencias latinoamericanas hacia la Caricom: los casos de Brasil, México, Colombia, Venezuela y Cuba. Colombia Internacional, 96, 87-114.

OCDE (2019). Query Wizard for International Development Statistics. Data 2005-2017.

OCDE (2018). Development Co-operation Report 2018. Joining forces to leave no one behind. Paris.

Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur (2018). Buenas Prácticas en la Cooperación Sur-Sur y Triangular para el Desarrollo Sostenible. Vol. 2. Septiembre. Nueva York.

OEA (2019). Informe anual del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CIDI) 2018-2019. CIDI/doc.276/19 rev.1 corr.1. Junio 18.

OEA (2019b). Informe final de la segunda reunión especializada del CIDI de Altas Autoridades de Cooperación. CIDI/RECOOP-II/doc.8/18. Octubre 11.

OEA (2018a). "Development Cooperation OAS-SEDI". Second Specialized CIDI Meeting of High-Level Cooperation Authorities. September.

OEA (2018b). Elegibilidad y propuesta de presupuesto para el ciclo de programación 2017-2021 del fondo de cooperación para el desarrollo de la OEA. AICD/JD/doc.161/17. rev.1. Febrero 27.

OECO (2018). Development Strategy Shaping our Shared Prosperity 2019-2028. October. Castries.

ONU (2017). Haiti. United Nations Development Assistance Framework 2017-2021. June.

ONU (2016). United Nations Multi-Country Sustainable Development Framework in the Caribbean 2017-2021.

ONU (2014). Resolución 69/15 Modalidades de Acción Acelerada para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Trayectoria de Samoa). A/RES/69/15. Diciembre.

Planning Institute of Jamaica (2018). Voluntary National Review Report on the Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. June.

Planning Institute of Jamaica (2009). National Development Plan Vision 2030 Jamaica.

Planning Institute of Jamaica (2018). Economic and Social Survey Jamaica 2018. Jamaica.

PNUD (2015). Financing for development challenges in caribbean SIDS a case for review of eligibility criteria for access to concessional financing. Junio. Trinidad y Tobago.

PNUD (2017). South-South community innovation exchange platform: the experience of the GEF small grants programme. New York.

PIFCSS (2014). Report: Workshop "Ibero-America and the Caribbean South-South Cooperation: Alternatives to work together". Octubre. Guyana.

PIFCSS (2014). Taller: El Caribe y la Cooperación Sur-Sur: alternativas de colaboración con el Informe y el Programa Iberoamericano. Presentación Trinidad y Tobago.

PNUD (2016). Progreso multidimensional: bienestar más allá del ingreso. Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe. Nueva York.

Secretaría de Relaciones Exteriores (2018). México y la FAO firman acuerdo de cooperación para el establecimiento de un Fondo en favor del Caribe. SRE. Prensa. Comunicado No. 177.

SEGIB (2018). Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2018. Noviembre. Madrid.

SEGIB (2012). Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2012. Noviembre. Madrid.

SEGIB (2007). Informe de la Cooperación en Iberoamérica. ESTUDIOS SEGIB- Nº 2. Noviembre. Madrid.

The Central Statistical Office of Saint Lucia (2019). Estimates of Revenue and Expenditure 2019-2020.

Serbin, A. (1989). América Latina y la conexión europea del caribe no hispánico. Comisión Sudamericana de Paz. Documento de Estudio No 1.

UE (2014). Caribbean regional indicate programme. 11th European Development Fund. November 25.

USAID (2019a). The Bahamas Hurricane Dorian. Fact Sheet #12. Fiscal Year 2019. September 30.

USAID (2019b). U.S. Foreign Aid by country. Usaid data service. Last Update 13/06/2019.

UWI (2017). The UWI Triple A Strategy 2017-2022. Revitalizing Caribbean Development. Kingston.

PRENSA:

CARICOM (2018). CARICOM needs very concessional financing for climate resilience - Secretary-General LaRocque says. February.

CEPAL (2019). Alicia Bárcena revisó con autoridades del Caribe avances de iniciativa de canje de deuda por adaptación al cambio climático, incluyendo la creación de un fondo de resiliencia. 23 de septiembre.

Ministry of Foreign Affairs of Guyana (2018). Joint press communiqué of the VII round of consultations between the Ministry of Foreign Affairs of China and the Ministries of Foreign Affairs of the Caribbean countries having diplomatic relations with china. February 21.

South-South Galaxy (2019). Establishing an Organic Certification System in the Caribbean. United Nations South-South Galaxy. Solution.

UN DESA (2019). SAMOA Pathway: Shining a spotlight on small islands' priorities. September 20.

UNFPA (2019a). Caribbean hosts South-South Technical Exchange on HFLE Implementation. 9 July.

UNFPA (2019b). Mozambique: Man on a Mission – The Caribbean Impact. UNFPA Caribbean Sub-Regional Office. 10 August 2019.

RECURSOS ON LINE:

AGCID (2019). AGCID y OEA ampliarán becas en materia de gestión de desastres naturales y cambio climático para profesionales del Caribe. Octubre 01. Recuperado de: *https://www.agci.cl/sala-de-prensa/1984-agcid-y-oea-ampliara-becas-en-materia-de-gestion-de-desastres-naturales-y-cambio-climatico-para-profesionales-del-caribe*

AGCID (s.f.). Cooperación chilena comparte experiencia institucional con Trinidad y Tobago. Recuperado de: *https://www.agci.cl/becas/conv/?id=1390&tipo=1*

Banco Mundial (2019). World Bank approves US$30.6 million project to build resilience of public health systems in the Organisation of Eastern Caribbean States. Agosto 29. Recuperado de: *https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2019/08/29/world-bank-approves-us306-million-project-to-build-resilience-of-public-health-systems-in-the-organisation-of-eastern-caribbean-states*

Barbados Today (2019). Suriname-Barbados link 'pays dividend'. Octubre 30. Recuperado de: *https://barbadostoday.bb/2019/10/30/suriname-barbados-link-pays-dividend/*

CARICOM (2019). CARICOM needs very concessional financing for climate resilience - Secretary-General LaRocque says. February 27. Recuperado de: *https://caricom.org/media-center/communications/press-releases/caricom-needs-very-concessional-financing-for-climate-resilience-secretary-general-larocque-says*

CARICOM (2019). CARICOM NewsTime - Week ending 25 October, 2019 [Archivo de video]. Communications Office. Recuperado de: *https://www.youtube.com/watch?v=7gAJs3NLJ9wo-feature=youtu.be*

CARICOM Today (2019). US$14M announced for CARICOM community development projects at India-CARICOM Summit. September 28. Recuperado de: *https://today.caricom.org/2019/09/26/us14m-announced-for-caricom-community-development-projects-at-india-caricom-summit/*

CEPAL (2017). CEPAL aboga por propuesta de alivio de deuda para el Caribe y establece un grupo de trabajo para su implementación. Diciembre. Recuperado de: *https://www.cepal.org/es/noticias/cepal-aboga-propuesta-alivio-deuda-caribe-establece-un-grupo-trabajo-su-implementacion*

Ellsmoor, J. (2019). Banning Plastic: How Jamaica Moved To Save Its Environment. Febrero 15. Recuperado de: *https://www.forbes.com/sites/jamesellsmoor/2019/02/15/banning-plastic-how-jamaica-moved-to-save-its-environment/#62284c3e163d*

Embajada de Argentina en Barbados (2019). Celebración del workshop regional de cooperación en Barbados. Abril. Recuperado de: *https://ebarb.cancilleria.gob.ar/es/celebraci%C3%B3n-del-workshop-regional-de-cooperaci%C3%B3n-en-barbados-0*

Embassy of the People's Republic of China in the Republic of Trinidad and Tobago (2019). Ambassador Song Yumin's Signed Article on the 70th Anniversary of the Founding of the People's Republic of China on Mainstream

Media in Trinidad and Tobago. Octubre 01. Recuperado de: *http://tt.chineseembassy.org/eng/sgxw/t1704788.htm*

Government of Dominica (2019). Government Directory. Recuperado de: *http://www.dominica.gov.dm/government-directory*

Government of Grenada (2019). Prime Minister Underscores Importance of National Sustainable Development. Septiembre 4. Recuperado de: *https://www.gov.gd/egov/news/2019/sep19/04_09_19/item_1/pm-underscores-importance-national-sustainable-development.html*

Ministere des Affaires Etrangeres de la Republique d´ Haiti. (s.f). Notre mission. Recuperado de: *https://www.mae.gouv.ht/notre_mission.php*

Ministerie van Buitenlandse Zaken (2019). Minister and Staf. Recuperado de: *http://foreignaffairs.gov.sr/minister-staf/*

Ministerie van Buitenlandse Zaken (2019). Onderdirectoraat internationale ontwikkelingssamenweking. Recuperado: *http://foreignaffairs.gov.sr/over-buza/departementen/onderdirectoraat-internationale-ontwikkelingssamenwerking/*

Ministerie van Buitenlandse Zaken (2019). Suriname benadrukt noodzaak coöperatie en solidariteit binnen non-aligned movement. Octubre 10. Recuperado de: *http://foreignaffairs.gov.sr/nieuws/nieuwsberichten/suriname-benadrukt-noodzaak-cooeperatie-en-solidariteit-binnen-non-aligned-movement/*

Ministerio de Planificación y Cooperación Exterior, Sistema de la ONU en Haití (2018). El Gobierno de Haití y la ONU refuerzan su partenariado durante la revisión del Marco de Desarrollo Sostenible en apoyo a las prioridades nacionales. Recuperado de: *https://www.undp.org/content/dam/unct/haiti/docs/UNDAF%20review%20press%20releases/Espanol%2019-4-2018%20Nota%20Revisi%c3%b3n%20MANUD.pdf*

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia (2019). Declaración de Cartagena de Indias de la Primera Reunión Ministerial Colombia-CARICOM. Junio 29. Recuperado de: *https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/declaracion-cartagena-indias-primera-reunion-ministerial-colombia-caricom*

Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador (2017). El Salvador alberga a la V Reunión del Grupo de Trabajo de Cooperación Internacional de la CELAC. Noviembre 14. Recuperado de: *https://rree.gob.sv/salvador-alberga-la-v-reunion-del-grupo-trabajo-cooperacion-internacional-la-celac/*

Ministry of Foreign Affairs and Foreign Trade of Barbados (2019). Barbados and China agree to deepen-cooperation. Recuperado de: *https://www.foreign.gov.bb/featured/308-barbados-and-china-agree-to-deepen-cooperation*

Ministry of Foreign Affairs of The Bahamas (2017). Americas Division (AD). Recuperado de: *https://mofa.gov.bs/department-foreign-affairs/americas-division-ad/*

Ministry of Foreign Affairs of the Cooperative Republic of Guyana (2019). Department of Americas. Recuperado de: https://www.minfor.gov.gy/department-of-americas/

Natural Disaster Risk Management in the Cariforum (2019). Nawasa's Community Water Storage Project. Julio 12. Recuperado de: http://ndrm.cdema.org/02-ndrm-success-stories/#top

OCDE (2019). History of DAC Lists of aid recipient countries. Recuperado de: *http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-standards/historyofdaclistsofaidrecipientcountries.htm*

OCDE (2018). Interactive summary charts by aid (ODA) recipients. Diciembre 21. Recuperado de: *https://public.tableau.com/views/OECDDACAidataglancebyrecipient_new/Recipients?:embed=yo-:display_count=yeso-:showTabs=yo-:toolbar=no?o-:showVizHome=no*

OECO (2018) OECS Commission Completes third Spanish-Language Course. Media Centre. Julio 26. Recuperado de: *https://pressroom.oecs.org/oecs-commission-completes-third-spanish-language-course*

The Voice (2019). Taiwan Technical Mission Assists Banana Farmers with Black Sigatoka Disease Control and Fruit Quality Control. Octubre 31. Recuperado de: *https://thevoiceslu.com/?s=taiwan*

United Nations Central Emergency Response Fund (2019). Hurricane Dorian: $1 million from CERF for life-saving aid. Septiembre 05. Recuperado de: *https://cerf.un.org/news/story/hurricane-dorian-1-million-cerf-life-saving-aid*

Wee FM Grenada (2019). Prime Minister Meets With Visiting Delegation From The Kuwait Fund. Abril 25. Recuperado de: *https://www.weefmgrenada.com/prime-minister-meets-visiting-delegation-kuwait-fund/*

ANEXO

Perfil de los catorce países del Caribe no Iberoamericano

ANTIGUA Y BARBUDA

Capital
Saint John

PIB per cápita
US$ 15.629 (2018)

Independencia
Año 1981

Extensión
440 km²

Población
103.000 habitantes

IDH
0.780 (Alto)

Instrumentos de planificación nacional

Estrategia de Desarrollo de Medio Término 2016-2020

- Prioridades: Infraestructura, turismo, espacio marino, seguridad energética y vivienda

MIEMBRO

OEA, CELAC, ECS, CARICOM, ACS, AEC

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Relaciones Exteriores, Inmigración y Comercio

- Sin unidad de cooperación
- 6-10 funcionarios para cooperación
- Sin reporte de cooperación
- Con sistema de registro de cooperación

Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), US$ 9,9 millones (2017) Graduación 2020

Principales cooperantes:

Principal Sector: Ayuda Humanitaria

Necesidades y demandas de cooperación de CSS/CT priorizadas por el país

Ámbito Social (sectores: salud, educación y agua)

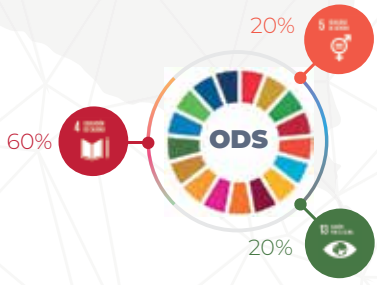
Ámbito Económico (sectores: energía, ciencia y tecnología y empleo)

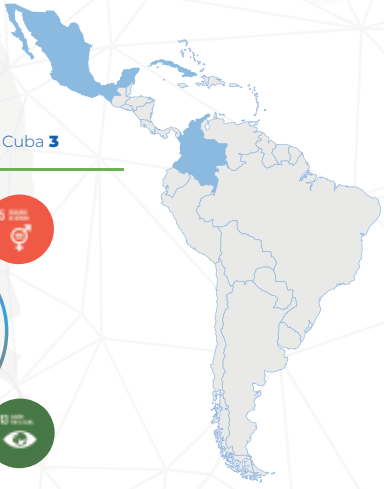
PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL: ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

- Colombia 1
- México 1
- Cuba 3





Buenas prácticas

- Gestión de pesca
- Prohibición de plástico

BARBADOS

Capital
Bridgetown

PIB per cápita
US$ 17.762 (2018)

Independencia
Año 1966

Extensión
430 km²

Población
286.000 habitantes

IDH
0.800 (Alto)

Instrumentos de planificación nacional

Estrategia de Medio Término de Crecimiento y Desarrollo 2013-2020
- Prioridades: crecimiento económico sostenible, reforma económica, desarrollo social y humano, y sostenibilidad ambiental
- Incluye estrategia de financiamiento.
- Alta incorporación de la cooperación. Rol destacado a la CSS

MIEMBRO

OEA, CELAC, ACS, AEC, CARICOM

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

- Ministerio de Relaciones Exteriores
- Comisión Mixta Surinam-Barbados 2019

- No receptor AOD (CAD-OCDE) desde 2011
- Mayor cantidad oficinas de la ONU en el CNIb

Naciones Unidas en Barbados

PNUD, UNICEF, UNFPA, OPS, ONUMUJERES, FAO, UIT

Buenas prácticas*

- Sistema de certificación orgánica

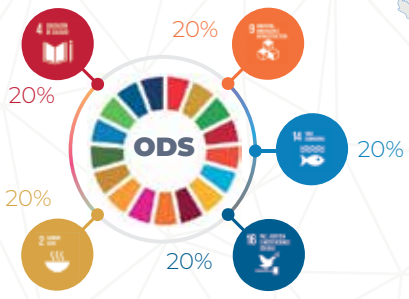
* Fuente: South-South Galaxy

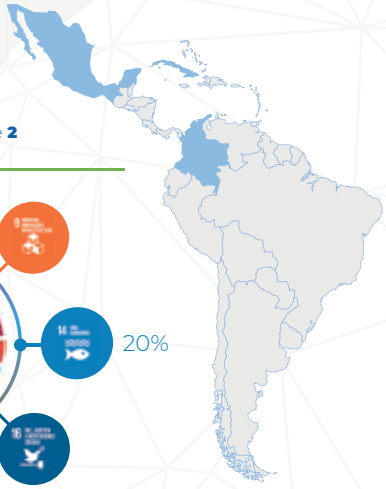
PRINCIPALES SOCIOS DE CSS CSS (Bilateral, Regional) ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

◆Colombia **1** ◆México **1** ◆Chile **2**





BAHAMAS

Capital
Nasáu

PIB per cápita
US$ 31.117 (2018)

Independencia
Año 1973

Extensión
13.880 Km²

Población
399.000 habitantes

IDH
0.807 (Alto)

Instrumentos de planificación nacional

Estrategia Plan Nacional de Desarrollo Visión 2040

- Prioridades: Transparencia, rendición de cuentas y efectividad de gobierno; Seguridad ciudadana; Revitalización comunitaria; Crecimiento económico inclusivo; y Medio ambiente sostenible y resiliente

MIEMBRO

OEA
CELAC
ACS AEC
CARICOM

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Unidad de Planeación (Oficina Primer Ministro)

Ministerio de Relaciones Exteriores (División de Economía, Comercio y Desarrollo Sostenible)
- 6-10 personas a cargo de cooperación
- Registro de ofertas de cooperación

- Ministerio de Finanzas consolida información de cooperación

- No receptor AOD (CAD-OCDE) desde 1996

Necesidades y demandas de cooperación de CSS/CT priorizadas por el país

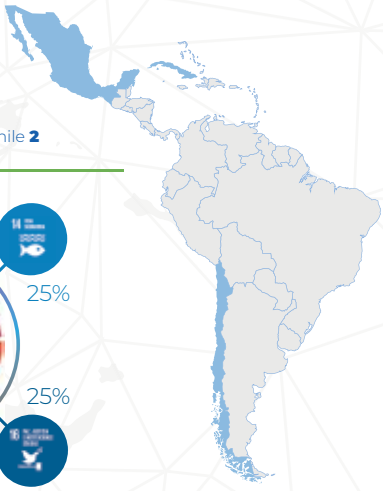
- Ámbito social (sectores de educación y salud)
- Ámbito económico (sector agricultura y energía)
- Ámbito medio ambiente (sector gestión de desastres)

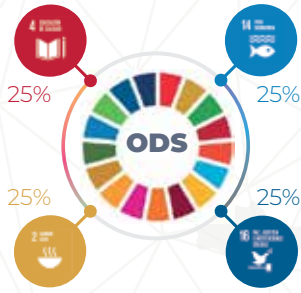
PRINCIPALES SOCIOS DE CSS (Bilateral, Regional, Triangular) ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

◆ Cuba **1** ◆ México **1** ◆ Chile **2**





Huracán Dorian (2019)

- USAID: US$ 33,7 millones
- CERF: US$ 1 millón
- Envío de expertos de países del CNIb
- Anuncio creación Ministerio para la prevención de desastres, recuperación y reconstrucción

BELICE

Capital
Belmopán

PIB per cápita
US$ 5.033 (2018)

Independencia
Año 1981

Extensión
22.970 km²

Población
382.000 habitantes

IDH
0.708 (Alto)

Instrumentos de planificación nacional

Estrategia de Crecimiento y Desarrollo Sostenible 2016-2019

Belice Horizonte 2030

Reporte Voluntario Nacional - ODS (2017)

MIEMBRO

OEA, CELAC, ACS, AEC

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Relaciones Exteriores
- Unidad de Cooperación
- Base de datos de Cooperación
- 3 personas a cargo de cooperación

Public Sector Investment Program (PSIP) administrado por el Ministerio de Desarrollo Económico

AOD US$ 34,1 mill.
Principales cooperantes

Principal área: Multisector (34%)

Necesidades y demandas de cooperación de CSS/CT priorizadas por el país.

Ámbito económico (Sectores: empresas, empleo, industria y pesca)

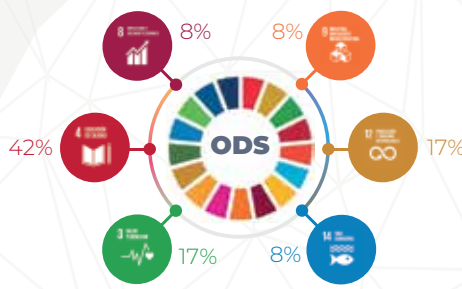
Alineación hacia ODS 1 y 9

PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

◆Argentina **1** ◆Colombia **2** ◆Cuba **3** ◆México **6**



Buenas prácticas

- Cultivo de camarón
- Protección de arrecifes de coral

DOMINICA

Capital
Roseau

PIB per cápita
US$ 31.117 (2018)

Independencia
Año 1978

Extensión
750 km²

Población
74.000 habitantes

IDH
0.715 (Alto)

Instrumentos de planificación nacional

- Estrategia de Desarrollo Nacional para la Resiliencia Dominica 2030
- Intención convertirse primer país del mundo resiliente al cambio climático

MIEMBRO

OEA, CELAC, ALBA TCP, CARICOM, ACS, AEC, OECS

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Relaciones Exteriores y CARICOM (División Asuntos Políticos)

AOD US$ 18,7 millones (2017)

Principal cooperante:

Principal sector: Ayuda humanitaria (87%)

Prioridades de la Estrategia Nacional de Desarrollo

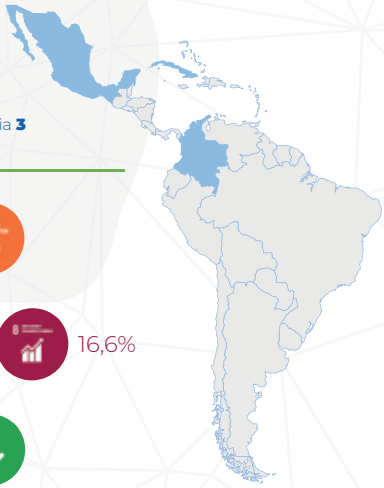
Desarrollo Social (protección social, reducción de la pobreza), Medio Ambiente y Desarrollo Económico (políticas fiscales y macroeconómicas)

PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL: ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

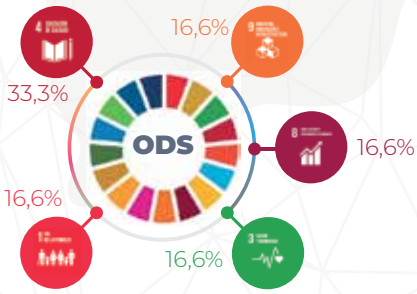
1 - 5 | 6 - 10 | + 11

- México **1**
- Cuba **2**
- Colombia **3**



Representaciones Presenciales

- Dominica: Embajada en Cuba y Consulado Honorario en República Dominicana
- Embajadas de Cuba, Nicaragua y Venezuela en Dominica
- Ninguna agencia de la ONU



GRANADA

Capital
Saint George

PIB per cápita
US$ 10.787 (2018)

Independencia
Año 1974

Extensión
340 km²

Población
108.000 habitantes

IDH
0.772 (Alto)

Instrumentos de planificación nacional

Plan de Desarrollo Estratégico 2030

- Prioridades: Gobernabilidad, innovación, infraestructura, medio ambiente y ecología, competitividad; sociedad justa; cambio climático y gestión de desastres

MIEMBRO

OEA, CELAC, ALBA TCP, CARICOM, ACS AEC, ECS

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Relaciones Exteriores
- Departamento de Políticas e Investigación
- Sistema interno de registro y archivo
- 3 funcionarios cooperación con Iberoamérica

AOD US$ 5,8 mill. en 2017

Principales cooperantes bilaterales:

Principal área: Multisector (45%)

Necesidades y demandas de cooperación de CSS/CT priorizadas por el país

- Ámbito económico
- Ámbito medio ambiente

PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL: ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

◆Cuba **2** ◆México **2** ◆ Argentina **3** ◆Colombia **3**

Buenas prácticas*

- Políticas y estándares primera infancia
- Currículum preescolar
- Formación docentes y practicantes

* Fuente: UNICEF-BDC, 2018

GUYANA

Capital
Georgetown

PIB per cápita
US$ 4.709 (2018)

Independencia
Año 1966

Extensión
214.970 km²

Población
782.000 habitantes

IDH
0.654 (Medio)

Instrumentos de planificación nacional

Estrategia de Desarrollo Estado Verde Vision 2040
- Prioridades: Gestión de los recursos naturales, resiliencia económica y construcción de capital humano y capacidad institucional
- Destaca las fuentes de financiación innovadoras

MIEMBRO

OEA, CELAC, CARICOM, ACS AEC, UNASUR

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Relaciones Exteriores (Departamento Americas)

-Departamento de Cooperación Internacional

AOD US$ 51,1 millones (2017)

Principales cooperantes bilaterales:

Principal sector: Educación (69%)

Kuwait condonación de deuda US$ 50,7 millones (2019)

Representaciones Presenciales

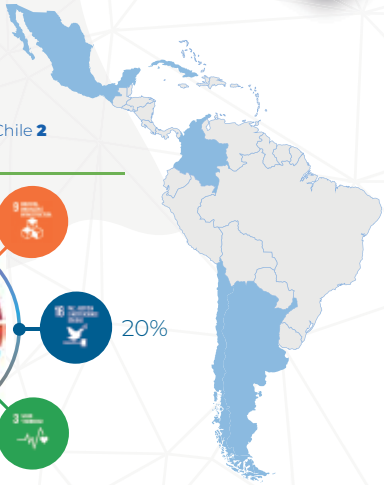
- Guyana: Embajada en Brasil, Cuba y Venezuela. Consulados Honorarios en Perú y República Dominicana
- Embajadas de Argentina, Brasil, Chile, Cuba, México y Venezuela en Guyana
- Sedes de: FAO, OPS, PNUD, UNICEF y UNFPA.

PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL: ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

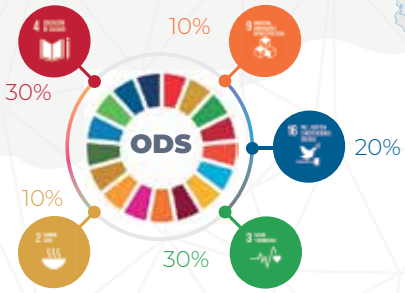
- Argentina **1**
- Colombia **1**
- Chile **2**
- Mexico **2**
- Cuba **4**



Buenas prácticas*

Reducción de emisiones de deforestación de bosques

Ambientes de aprendizaje



* Fuente: UNICEF-BDC, 2018

HAITÍ

Capital	PIB per cápita	Independencia
Puerto Príncipe	US$ 733 (2018)	Año 1801
Extensión	**Población**	**IDH**
27.750 km²	11.167.000 habitantes	0.498 (Bajo)

Instrumentos de planificación nacional

Plan de Desarrollo Estratégico 2030
- Prioridades: Refundación territorial, económica, social e institucional, para la la reconstrucción y desarrollo
- Destaca establecer mecanismos de coordinación de la ayuda
- Marco de Asistencia de Naciones Unidas para el Desarrollo 2017-2021

MIEMBRO

OEA, CELAC, CARICOM, ACS, AEC

* Apertura sede en Haití en 2018

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (Dirección de Asuntos Económicos y Cooperación)

Ministerio de Planificación y de Cooperación Externa
- Más de 10 funcionarios de cooperación (2 para Iberoamérica)
- Módulo de gestión de la ayuda externa georreferenciado (en prueba módulo CSS)

AOD US$ 980 millones (2017)

Principales cooperantes bilaterales:

Principal sector: Salud y población (29%)

Mayor receptor de AOD de toda la región

Necesidades y demandas de cooperación de CSS/CT priorizadas por el país

Ámbito social (sectores salud y saneamiento de agua)

Ámbito económico (sectores energía, agricultura y turismo

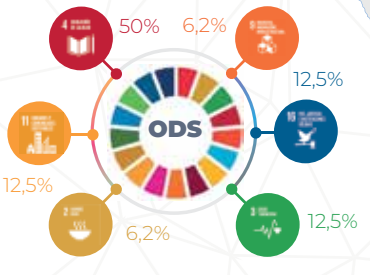
Alineación prioritaria con ODS 2 y 3

PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL: ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

- Venezuela **1**
- Chile **2**
- Ecuador **2**
- México **5**
- Cuba **6**



Representaciones Presenciales

- Embajada en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Guatemala, México, Panamá, República Dominica. Consulado Honorario en Costa Rica.
- Embajadas de Argentina, Brasil, Chile, Cuba, México, Panamá, República Dominicana. Consulados Honorarios de Ecuador, Nicaragua, Paraguay, Uruguay.
- Sedes de: FAO, OCHA, ONU-MUJERES, OPS, PNUD, PMA, UNESCO

JAMAICA

Capital
Kingston

PIB per cápita
US$ 5.511 (2018)

Independencia
Año 1962

Extensión
10.990 km²

Población
2.899.000 habitantes

IDH
0.732 (Alto)

Instrumentos de planificación nacional

Visión 2030 Jamaica
- Prioridades: Prosperidad económica, medio ambiente, cohesión social y justicia

-Destaca necesidad de la cooperación para el intercambio de recursos, conocimiento y capital

MIEMBRO

OEA, CELAC, SELA, CARICOM, ACS, AEC

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Relaciones y Comercio Exterior (Departamento para las Américas y el Caribe)

Instituto de Planificación de Jamaica (División de Gestión de la Cooperación Exterior)

- Más de 10 funcionarios de cooperación
- Publicación de la Encuesta Social y Económica

AOD US$ 58,8 millones (2017)

Principales cooperantes:

Principal Sector:

Infraestructura social (23%)

Necesidades y demandas de cooperación de CSS/CT priorizadas por el país

Ámbito económico (sectores: agricultura, pesca, empresas y ciencia y tecnología)

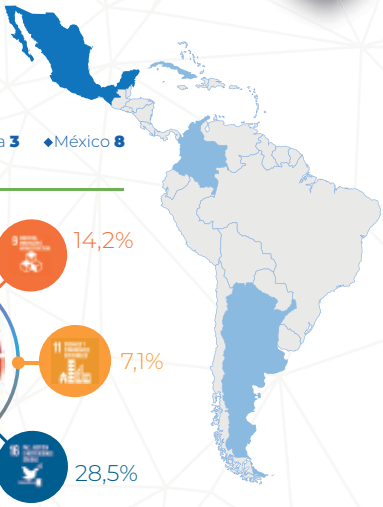
Alineación prioritaria con ODS 1 y 7

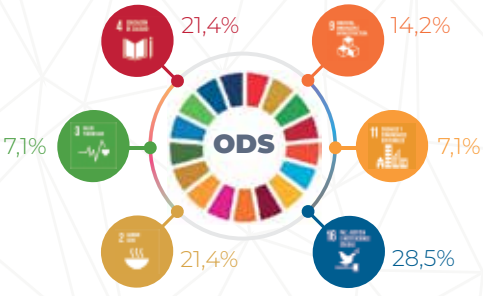
PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL: ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

◆ Argentina **1** ◆Colombia **2** ◆Cuba **3** ◆México **8**





Buenas prácticas

- Educación en salud y vida en familia
- Programa madres adolescentes
- Programa de desarrollo comunitario

SAN CRISTÓBAL Y NIEVES

Capital
Basseterre

PIB per cápita
US$ 17.550 (2018)

Independencia
Año 1983

Extensión
269 km²

Población
56.000 habitantes

IDH
0.778(Alto)

Instrumentos de planificación nacional

Presupuesto Anual 2019

- Prioridades: Construcción de resiliencia en los sectores relacionados con la agricultura, el transporte, la energía y el agua
- Alineado a 9 ODS

El país obtener asistencia técnica para formular un nuevo Plan Nacional de Desarrollo

MIEMBRO

OEA, CELAC, ALBA TCP, CARICOM, ACS, AEC

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Relaciones Exteriores y Aviación

Ministerio de Desarrollo Sostenible (Departamento de Asuntos Económicos) coordina la cooperación
- Más de 10 funcionarios de cooperación

- Registra las fuentes de financiamiento
- Ha designado un punto focal para el PIFCSS
- No es receptor AOD (CAD-OCDE) desde 2014
- Destaca la cooperación de Taiwán

Necesidades y demandas de cooperación de CSS/CT priorizadas por el país

- Ámbito social (sectores: salud y agua potable)
- Ámbito económico (sectores agricultura y comercio)

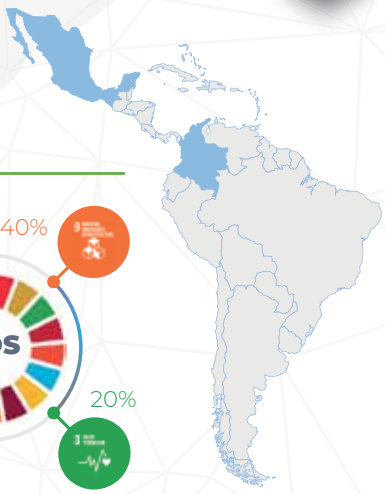
Prioridad de alinear la CSS/CT con los ODS 3 y 13

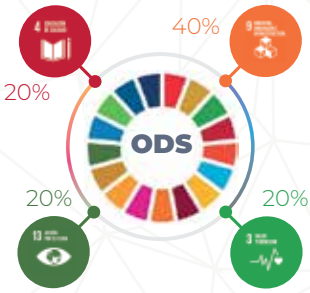
PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL: ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5	6 - 10	+ 11

México **1** Colombia **4**





Buenas prácticas

- Gestión fiscal y de deuda
- Atención universal en salud primaria y secundaria

SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS

Capital
Kingstown

PIB per cápita
US$ 7.362 (2018)

Independencia
Año 1979

Extensión
390 km²

Población
110.000 habitantes

IDH
0.723 (Alto)

Instrumentos de planificación nacional

Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2013-2025

- Prioridades: Crecimiento económico; Desarrollo humano y social; Promoción del buen gobierno y efectividad de la administración pública; Infraestructura física, medio ambiente y resiliencia al cambio climático

MIEMBRO

OEA, CELAC, CARICOM, ACS, AEC

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Relaciones Exteriores (Departamento de Política Exterior e Investigaciones)
- 2 funcionarios para la CSS
- Sin reporte sobre la cooperación
- Sin sistema de información sobre la cooperación

AOD US$ 7,3 millones (2017)

Principales cooperantes:

Principal Sector:

Ayuda Humanitaria (34%)

Necesidades y demandas de cooperación de CSS/CT priorizadas por el país

Ámbito social (sectores: educación y salud)

Ámbito económico (sectores: comercio e industria)

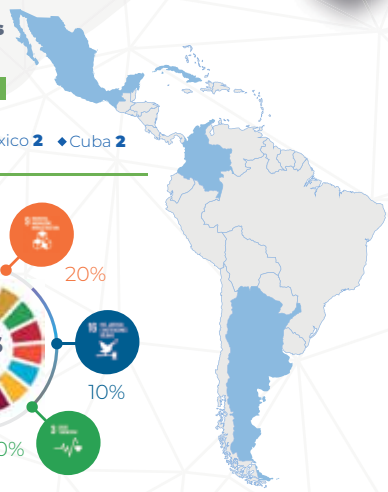
Prioridad de alinear la CSS/CT con los ODS 4 y 8

PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL: ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

◆Argentina **2** ◆Colombia **2** ◆México **2** ◆Cuba **2**



Buenas prácticas

Inglés como segunda lengua (implementada con Ecuador)

SANTA LUCIA

Capital
Castries

PIB per cápita
US$ 10.536 (2018)

Independencia
Año 1979

Extensión
620 km²

Población
180.000 habitantes

IDH
0.747 (Alto)

Instrumentos de planificación nacional

Estrategia de Desarrollo de Medio Término 2019-2022

- Prioridades: Ámbito social (salud, educación y seguridad ciudadana) y económico (turismo, agricultura e infraestructura).

Reporte Voluntario Nacional ODS 2019

MIEMBRO

OEA, CELAC, CARICOM, ACS, AEC

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Finanzas, Crecimiento Económico, Trabajo, Servicios Públicos y Asuntos Exteriores
- Sin reporte de cooperación disponible

AOD US$ 12,6 millones (2017)

Principales cooperantes:

Principal Sector:
Ayuda Humanitaria (72%)

Buenas prácticas

- Identificación temprana en desafíos de desarrollo
- Adaptar, cambiar, tomar acciones
- Plan Nacional de Adaptación

Representaciones Presenciales

- Santa Lucia: Embajada en Cuba. Consulado Honorario en República Dominicana
- Embajadas de Brasil, Cuba, México y Venezuela y Consulado Honorario de Chile en Santa Lucia.
- Sede de: FAO

PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL: ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

- Argentina 2
- Colombia 2
- Cuba 3
- México 3

SURINAM

Capital
Paramaribo

PIB per cápita
US$ 6.322 (2018)

Independencia
Año 1975

Extensión
163.820 km²

Población
568.000 habitantes

IDH
0.720 (Alto)

Instrumentos de planificación nacional

Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021.

- Prioridades: Desarrollo de capacidades, desarrollo económico y diversificación, progreso social, y uso y protección del medio ambiente.

- Incluye estrategia de financiación para la cooperación

Estrategia 2035 (en formulación)

MIEMBRO

OEA, CELAC, SELA, CARICOM, ACS, AEC, ALBA TCP

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Relaciones Exteriores

- Secretaria Permanente de Asuntos Geopolíticos y Cooperación Internacional para el Desarrollo (área de cooperación y de comercio)

- III Comisión Mixta Surinam-Barbados (2019)

AOD US$ 5,8 millones en 2017

Principales cooperantes bilaterales:

Principal Sector:
Educación (69%)

Buenas prácticas

Comunicación basada en la comunidad

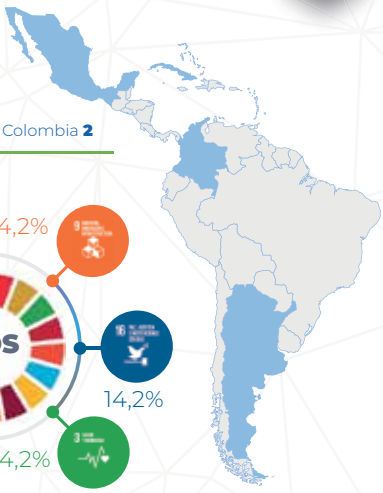
Energías renovables y eficientes

PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL: ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

◆Argentina **1** ◆México **2** ◆Cuba **2** ◆Colombia **2**

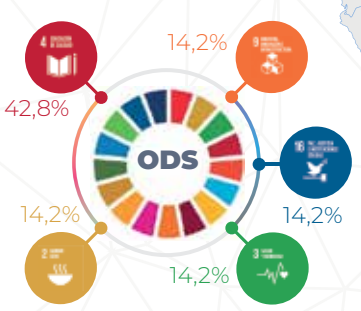


Representaciones Presenciales

- Surinam: Embajada en Brasil, Cuba, Venezuela. Consulados Honorarios en República Dominicana y Uruguay

- Embajadas de Brasil, Cuba, Venezuela y Consulados Honorario de Chile y Nicaragua en Surinam.

- Sede de: PNUD, UNFA, OPS



TRINIDAD Y TOBAGO

Capital
Puerto España

PIB per cápita
US$ 17.034 (2018)

Independencia
Año 1962

Extensión
5.131 km²

Población
1.373.000 habitantes

IDH
0.784 (Alto)

Instrumentos de planificación nacional

Estrategia Nacional de Desarrollo 2016-2030 Vision 2030

- Prioridades: Gobernabilidad, productividad (infraestructura y el transporte), competitividad global y medio ambiente

Reporte Voluntario Nacional ODS (a presentar 2020)

MIEMBRO

OEA, CELAC, SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE, CARICOM, ACS, AEC

ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN

Ministerio de Relaciones Exteriores y CARICOM (División de Américas)

Ministerio de Planificación y Desarrollo Sostenible (Unidad de Cooperación Técnica)

- División de Cooperación Internacional al Desarrollo (prevista para 2020)

- No es receptor AOD (CAD-OCDE) desde 2011
- 45 años de relaciones diplomáticas con China

Representaciones Presenciales

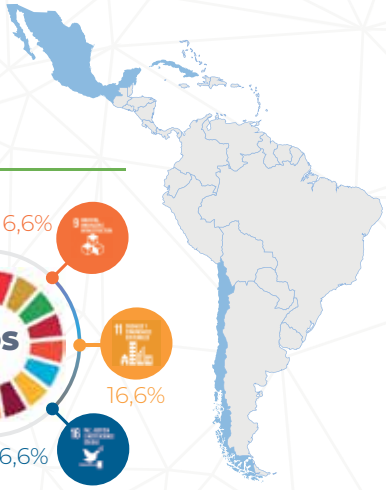
- Trinidad y Tobago: Embajadas en Brasil, Costa Rica, Cuba, Guatemala, Panamá, Venezuela, y Consulados Honorarios en Ecuador, Paraguay, Perú y República Dominicana
- Embajadas de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, El Salvador, Guatemala, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Venezuela, y Consulado Honorario de Uruguay en Trinidad y Tobago. Sedes de: FAO, OMI, OPS, OIT, PNUD, UNFPA
- Sede regional de la CEPAL

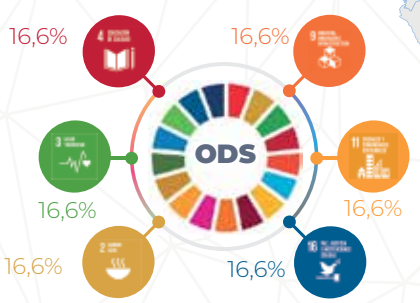
PRINCIPALES SOCIOS DE CSS BILATERAL Y REGIONAL: ROL RECEPTOR 2017

Número de iniciativas por país

1 - 5 | 6 - 10 | + 11

◆ Cuba **1** ◆ Chile **2** ◆ México **3**





Secretaría General Iberoamericana
Secretaria-Geral Ibero-Americana

PROGRAMA IBEROAMERICANO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA COOPERACIÓN SUR - SUR 10 AÑOS

Esmeralda 1231, Palacio San Martín Casa 2, Piso 3
C.A.B.A. C1007ABR - República Argentina
Tel +5411 4310 8309
www.cooperacionsursur.org

ISBN 978-987-767-397-7

@PIFCSS

cooperacionsursur

cooperacionsursur