INFORME
Co-laboratorio PIFCSS-JICA-AMEXCID

04 al 06 de febrero 2025
Ciudad de México

Introducción

El Co-laboratorio PIFCSS-JICA-AMEXCID surgió como una iniciativa colaborativa que buscó potenciar y fortalecer la Cooperación Triangular (CT) entre los países iberoamericanos y Japón, promoviendo la co-creación y la identificación de soluciones conjuntas ante los desafíos comunes. Organizado por el Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS), la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) y la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), el evento se celebró en la Ciudad de México, del 04 al 06 de febrero de 2025, en el marco del espacio MÁS QUE TRES.

MÁS QUE TRES es la comunidad de práctica del PIFCSS dedicada a la CT. Aprobada a finales de 2023, se puso a prueba con el primer Co-laboratorio – laboratorio colaborativo - para el fortalecimiento de la CT en Iberoamérica celebrado en Tela, Honduras, en junio de 2024. El formato del encuentro tuvo como hilo conductor la conexión con procesos, mecanismos y socios de CT con presencia en la región. En dicho encuentro, los puntos focales de CT para el PIFCSS identificaron y desempacaron intereses y retos comunes de la gestión de la CT, dos de los cuales detonaron la idea de celebrar un Co-laboratorio con JICA: i) retroalimentar las estrategias de CT de JICA dirigidas a países en Iberoamérica y ii) mejorar la identificación de correspondencias entre las necesidades de los países y las capacidades técnicas disponibles para estructurar iniciativas de CT. El Consejo Intergubernamental del PIFCSS aprobó, en julio de 2024, la organización del Co-laboratorio con JICA.

Dos realidades han contribuido al acercamiento entre el PIFCSS y JICA: Japón ha sido uno de los principales socios en CT en Iberoamérica –es miembro observador de la Cumbre Iberoamericana– y ha contribuido a que la región se posicione a la vanguardia en la discusión y creación de marcos para impulsar la CT; por otro lado, JICA ha desarrollado un nuevo enfoque para la CT y una de las motivaciones ha sido adaptarse a las nuevas realidades y necesidades de los países con los que se asocia. Este nuevo enfoque se refleja en un refrescante impulso a los Programas de Asociación (PP en inglés) con Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México y supone una oportunidad para desplegar el potencial de la colaboración regional para una CT más fortalecida, eficaz y adaptada al contexto actual del desarrollo global.

Objetivos y diseño general del encuentro

El **objetivo general** del encuentro fue identificar mejoras en el diseño y la implementación de iniciativas regionales de Cooperación Triangular (CT) entre los países miembros del PIFCSS y la JICA, basadas en los principios de Cooperación Sur-Sur y Triangular, promoviendo la integración de conocimientos, desafíos regionales y fortalezas de los países participantes. Los objetivos específicos incluyeron:

i. Dar a conocer los ajustes recientes en las políticas de CT de los actores participantes, identificando áreas de oportunidad para fortalecer la relevancia y efectividad de las iniciativas
ii. Reflexionar de manera conjunta sobre los Programas de Asociación de JICA y el proceso de su renovación para identificar buenas prácticas, aprendizajes y oportunidades de mejora que puedan inspirar futuras estrategias y procesos de asociación en la región.
iii. Proponer soluciones para agilizar la identificación de correspondencias entre intereses, necesidades y capacidades técnicas para mejorar el diseño de iniciativas de CT con JICA.

El Co-laboratorio, como espacio **de aprendizaje y co-creación para desempacar los retos y preguntas que los practicantes de la CT tienen,** estuvo estructurado en cuatro momentos: un primer momento de nivelación, considerando que los participantes de este evento no han formado parte del proceso de MÁS QUE TRES; un segundo momento de compartir información sobre los datos, el nuevo modelo y los procesos de renovación de los PP, un tercer momento de ideación y un cuarto momento de prospectiva.

El **perfil sugerido** para los participantes del Co-laboratorio fue personas encargadas de la gestión de la CT con JICA o, en su defecto, que llevaran a cabo la gestión de la CT o la relación con Japón. La heterogeneidad de los participantes dio cuenta de la diversidad que encierra la comunidad que gestiona la CT en la región y la constante renovación de los equipos en las instituciones rectoras de la cooperación en Iberoamérica. Si bien el concepto general de la CT era conocido por los participantes, algunos tenían más experiencia en la gestión de la cooperación bilateral (CB) con JICA o se encontraban en proceso de transición hacia escritorios de CSS y CT.

Previo al inicio del Co-laboratorio, se realizó una encuesta entre los participantes que recogió expectativas e información útil para la estructuración del encuentro. **Conocer a profundidad las políticas de CT** de JICA y **explorar sinergias** y alianzas entre socios fueron los intereses en donde más participantes coincidieron. Los Anexos A y B presentan parte de la información compartida sobre las políticas de cooperación y los catálogos de capacidades de los países miembros y un ejercicio sobre intereses y capacidades para la CT con Japón.

Evolución de la CT entre Japón e Iberoamérica: una mirada desde los datos iberoamericanos

Desde 2007, se han publicado 15 ediciones del Informe de Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica cuya metodología, proceso de recolección de datos y consolidación de los mismos se ha realizado con y para los países como ejercicio colectivo técnico-político y en continuo desarrollo. El surgimiento del Sistema Integrado de Datos de Iberoamérica sobre Cooperación Sur-Sur y Triangular (SIDICSS) agilizó el proceso de alimentación de datos desde los países y facilitó su actualización, almacenamiento, procesamiento y uso. Una parte central del proceso de gestión de los datos es el diálogo que se detona entre países para atender duplicidades e inconsistencias, considerando que la unidad de registro son las iniciativas (acciones y/o proyectos). Desde 2007, se han registrado 10,432 iniciativas, 1,228 vigentes para el último informe (2022-2023).

Desde 2007, la CT ha mostrado un ritmo de crecimiento más acelerado que otras modalidades y, desde entonces, ha duplicado su participación. La pandemia, sin duda, representó un freno para la cooperación en todas sus modalidades: la CT registró la caída más importante en comparación a otras modalidades, pero también la recuperación más contundente, antes que la mostrada por la CSS en general.

Si se compara la evolución entre tipos de iniciativas, la CT se muestra crecientemente más fuerte: en 2007, 45% de las iniciativas registradas eran acciones y 53% proyectos; en 2023, la participación es del 11% y el 89%, respectivamente.

La evolución de la CT de la región con Japón desde 2007 es similar a la tendencia general de la CT. Al principio del periodo y en términos del número de iniciativas (acciones y proyectos), Japón ocupaba 2/3 partes de los intercambios de CT y lideró los intercambios triangulares hasta 2019. En 2023, la CT de los países iberoamericanos en asociación con Japón representaba el 10% de la CT. Alemania, comparativamente, se mantuvo estable y la UE y España mostraron una mayor recuperación.

La caída de la CT con JICA contrasta con el crecimiento de la CB con Japón con base en los datos de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Con respecto al énfasis temático, los datos muestran que más de la mitad de la CT con JICA ha fortalecido capacidades críticas en cuatro sectores: agropecuario, medio ambiente, gestión de riesgos y salud.

En el caso de la CT con JICA es evidente la correlación entre la dinamización de la CT y la existencia de instrumentos formales que impulsen esta modalidad: el 80% de la CT con JICA registrada por los países se vincula a la existencia de los Programas de Asociación (PP).

Para conocer el análisis a profundidad, ver Presentación completa realizada por Cristina Xalma e Informe 2024. Ante el interés de los países, SEGIB realizó un recorrido por la Plataforma de datos de CSS y CT de Iberoamérica y las funcionalidades que tiene.

Discusión con los países sobre los datos iberoamericanos

Una de las principales conclusiones es que el número de iniciativas registradas tiene detrás una serie de dinámicas propias que pueden complejizar el adecuado reflejo del esfuerzo y las acciones en esta modalidad. Ejemplo de ello es el énfasis de JICA en la complementariedad entre las modalidades bilateral y triangular –y en el nuevo modelo, la potencial cooperación regional–, la forma de implementar proyectos de CT en el marco de otros proyectos o programas más amplios, y la inversión en programas más robustos y de mayor aliento que deriva en un número menor de iniciativas.

JICA mencionó que también ha fortalecido capacidades y ha transformado su CT. Si bien, una parte importante de la CT ha partido de la CB, los enfoques y posibilidades se han transformado tomando como base las conversaciones con los países y sus propias estrategias de cooperación. En esta línea, JICA está explorando la posibilidad de iniciativas triangulares con enfoque regional, interés que comparte con algunos países de la región como México. Con respecto al lugar que ocupa frente a otros socios, JICA conversa, colabora y coopera con otros cooperantes y tiene variedad de proyectos conjuntos. No están compitiendo por lograr un mayor número de iniciativas; comparten el interés de mejorar la coordinación para crear oportunidades de sinergia.

Los países por su parte:

- Coincidieron en la importancia del trabajo metodológico para el registro que se ha logrado entre todos los países, del SIDICSS como herramienta y del Informe sobre CSS y CT en Iberoamérica para visibilizar el trabajo en la materia. También coincidieron en la utilidad de profundizar en ciertos datos y conversar entre los países de la región y con los socios de CT; de abrir espacios de reflexión como este Co-laboratorio

donde participen diferentes escritorios de las instituciones responsables de la cooperación para analizar las dinámicas que explican la historia que los datos cuentan; de poner mayor esfuerzo desde los países en registrar de manera adecuada y visibilizar aquella CT con JICA que está inserta en procesos bilaterales más amplios. Surgió la propuesta de realizar una presentación sobre los datos de la CT en la Reunión

Internacional de CT en Lisboa en 2025 y discutir los datos de CT con otras regiones.

- Reconocieron la continuidad, presencia y compromiso de JICA en la región, siendo un actor geográficamente lejano.
- Reiteraron el interés de seguir creciendo en la modalidad de CT basados en los principios y fortalezas de la CSS y no en detrimento de la AOD que se recibe en la región de manera bilateral. También enfatizaron la relevancia de transitar de actividades triangulares dentro de proyectos bilaterales a proyectos triangulares más robustos y con mayor visibilidad, considerando que el marco conceptual, la metodología, la planeación y la evaluación son diferentes para un proyecto que para una acción.
- Mostraron posiciones mixtas con respecto al uso de datos y espacios como el Co-laboratorio para facilitar la correspondencia entre la demanda y la oferta. Algunos sugirieron la posibilidad de que, a partir de las bases de datos existentes, se puedan identificar coincidencias y sugerir conexiones entre demanda y oferta. Otros enfatizaron que las discusiones sobre prioridades temáticas para la CT suceden en negociaciones específicas y, en algunos casos, siguen caminos bilaterales. No se puede obviar la vinculación que algunas decisiones tienen con aspectos políticos de cada contraparte. Estas posiciones en el acercamiento al tema de correspondencias entre demandas y ofertas derivaron en la modificación de ciertos elementos de la agenda del Co-laboratorio.
- Destacaron la necesidad de levantar información sobre los resultados e impacto de los proyectos.
- Pusieron sobre la mesa que algunos países en la región atraviesan procesos de tránsito en sus clasificaciones, niveles de ingreso o membresía en organizaciones como OCDE. El impacto de dichos procesos puede manifestarse en una reducción de la AOD o transformación de las relaciones de cooperación.
- Reflexionaron que, en años previos, la actividad posiblemente era menor no por falta de interés sino porque justamente los programas de asociación entre ciertos países y JICA estaban en pleno trabajo de renovación.

Resumen del nuevo modelo de CT de JICA con América Latina

El nuevo modelo tiene su origen en la "Carta de la Cooperación para el Desarrollo" (2023) que propone:

> *"Trabajar con los países en desarrollo como socios iguales para hacer frente a los retos de desarrollo de esos países y a los desafíos globales comunes a toda la humanidad, y contribuir aún más activamente a la formación de una comunidad internacional pacífica, estable y próspera, bajo un orden internacional libre y abierto basado en el estado de derecho."*

Una de las cuatro políticas básicas es la "Co-creación de valores mediante el diálogo y la cooperación con los países" mediante tres enfoques: i) solidaridad para lograr la co-creación con diversidad de actores, ii) mejora del enfoque estratégico y iii) diseño de un sistema adaptado a los objetivos.

Cooperación triangular de JICA a lo largo de los años

12 PP: Argentina (2002), Brasil (2001), Chile (2003), Egipto, Filipinas, Indonesia, Jordania, Marruecos, México (2003), Singapur, Tailandia, Túnez, y Colombia en proceso (2024).

59% de los expertos de terceros países enviados han sido de América Latina; 17% de los participantes en cursos en terceros países han sido latinoamericanos.

96 oficinas exteriores; 24 oficinas en 30 países de ALC

Tendencias de la CT: En el marco de la CB se promueven actividades de cooperación triangular para contribuir al fortalecimiento institucional y sostenibilidad. Los PP impulsan CT bajo concepto de costos compartidos disemina resultados de cooperación bilateral; genera asociación con nuevos actores.

Modalidades: cursos internacionales capacitación;

Paralelamente, JICA está experimentando con el concepto de "cooperación circular" en colaboración con GIZ, con un enfoque regional, y a partir de la asociación con un país pivote, priorizando el aprendizaje mutuo y la co-creación. El rango de modalidades es amplio para este proceso: asesoría técnica, capacitación, divulgación, estudio-investigación, talleres-seminarios y actualización. La figura 1 resume las motivaciones, componentes y funcionamiento del nuevo modelo de CT. Para conocer detalles, ver Presentación completa El nuevo modelo de CT de JICA, realizada por Norio Yonezaki.

FIGURA 1. Motivaciones, componentes y funcionamiento del nuevo modelo de CT de JICA

NUEVO MODELO DE CT DE JICA

Retos y desafíos que lo motivan:

- Flexibilidad
- Enfoque regional
- Eficiencia
- Co-creación
- Vinculación con la cooperación bilateral
- Update de capacidades
- Correspondencia (Interés y Capacidades)
- Más que tres – "Circular"

Componentes que responden a dichos retos:

1. CT en número
2. Contribución a la integración regional
3. Creación de redes y plataformas regionales
4. Actualización de capacidades
5. Diversificación de capacidades
6. Más que tres- Alianza con otros cooperantes
7. Transparencia y evaluación

NUEVO MODELO DE PP

"Paquete" de Actividades

- Cooperación Triangular: cursos, expertos, proyectos en diferentes sectores
- Cooperación regional: cursos, expertos, proyectos en diferentes sectores
- Desarrollo de Capacidades y Recursos:
  - Diversificación de recursos
  - Suma de actores: privado, sociedad civil, academia
  - Actualización de capacidades oferentes

Bolsa de Presupuesto

- Proyectos conjuntos (triangular y regional)
- Seminarios y talleres
- Creación de plataformas regionales
- Capacitación y cursos
- Envío de expertos japoneses (actualización, asesoría técnica)
- Envío de expertos de países latinoamericanos

- Creación de plataformas regionales
- Fortalecimiento de centros de excelencia

- Evaluación y transparencia: fortalecimiento de sistemas de evaluación

EJEMPLO DE MODELO DE GOBERNANZA

Equipo Técnico del Programa, por ejemplo, JMPP 2030 (AMEXCID-JICA)

- Consulta oferta y demanda (análisis, diagnósticos); elaboración del borrador de Plan Anual de Acción para presentar a CCC (Diseño básico: temáticas, países o regiones, instituciones ejecutoras)

Comité de Coordinación Conjunta (CCC)

- Aprobación del Plan Anual de Acción

Procedimiento para construcción del perfil del proyecto:

Formulación conjunta Evaluación de perfil Aprobación por CCC Firma entre instituciones Planeación de inicio

Conectando experiencias en los procesos de renovación de los Programas de Asociación con Japón

En conversación guiada, los representantes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México compartieron los **caminos y aprendizajes en el proceso de renovación de los Programas de Asociación** con Japón como marcos estratégicos/normativos claves para dinamizar la CT en la región. Tras la conversación inicial, los asistentes compartieron reflexiones y dudas. La conversación estuvo orientada por las siguientes preguntas guía:

- ¿Cómo se dio inicio al proceso de renovación de los Programas de Asociación?
- ¿Qué preparativos y ajustes internos realizó el país para este proceso?
- ¿Cuál fue el principal obstáculo o reto enfrentado durante el proceso? ¿Cuál fue la principal innovación?
- ¿Qué aprendizajes dejó el proceso de negociación?
- ¿Cómo involucraron a otros actores además de la institución coordinadora de cooperación?
- En retrospectiva, ¿qué les hubiera gustado saber al inicio de la negociación que ahora conocen? ¿Qué cambiarías de este nuevo acuerdo?
- Prospectiva: Con estos instrumentos ¿cómo visualiza la CT con Japón en un par de años?

La figura 2 presenta la experiencia de los cinco países en el proceso de renovación de la CT de Japón.

FIGURA 2. Experiencias de renovación de los Programas de Asociación en la región

País	Inicio PP	Proceso de renovación	Preparativos y ajustes internos	Aprendizajes
Argentina	2002	El PP se ha mantenido continuo. Se percibe como un ejercicio de reversión. Se busca conformar un fondo de CT.	Consultas internas en Cancillería. Consulta sobre demanda de las instituciones ejecutoras (la demanda definió el proceso de negociación)	Contar con recursos abre oportunidades y confirma interés. Se requiere paciencia con JICA. La traducción entre japonés y español es complicada, particularmente en materia legal. Impacta en la agilidad del proceso.
Brasil	2001	Surge a solicitud de Brasil. Aún no concluye la actualización. Un experto integrado está trabajando en conocer cómo funciona ABC internamente y cómo Brasil colabora con otros socios.	Definiciones a partir de la presentación de prioridades de la ABC, con el experto integrado con pleno conocimiento de la cooperación brasileña. El experto fungió como catalizador de propuestas que encuentren puntos medios entre las partes y las tradiciones de gestión.	La proporción de los costos compartidos se debe negociar bilateralmente de acuerdo con la capacidad de los socios. Aunque sea un monto mínimo, es útil contar con recursos y visibilizar las contribuciones no financieras. El contacto con Tokio ha sido fundamental. No siempre hay coincidencia entre oficinas-país y la sede.
Chile	2003	No se percibe como renovación del PP sino como fortalecimiento con base en las buenas prácticas y las instituciones con experiencia comprobada.	Coordinación entre AGCID (aporta recursos líquidos) y las instituciones ejecutoras. Coincidió con fases avanzadas de la reestructuración interna en la AGCID y el proceso interdepartamental para definir competencias y responsabilidades que genere un sistema interno más eficiente.	Asegurar presupuestos y hacer frente a la multianualidad ha sido un reto. Se pueden encontrar fórmulas con JICA (i.e. comenzar ejecución con recursos japoneses y gradualmente ir aportando recursos desde el país socio). Se aplaude la disminución de la burocracia.
Colombia	2024	Único país en el panel que no tenía un PP previamente. Surge en conversación bilateral en el marco de un encuentro PIFCSS en Cartagena en 2023. Están en proceso de identificación de convergencias sectoriales e interés político.	Consultas internas en la APC. Análisis de mecanismos de asociación exitosos ya existentes para la CT (i.e. Fondo COL-UE-GIZ). Acuerdo entre actores colombianos para llevar un frente común basado en dinámicas de negociación y prácticas sur-sur (por ej. no se usaron los formatos de la CB, desarrollaron algo nuevo adecuado a la CT). El ajuste requirió flexibilidad de JICA para atender las necesidades y la posición de Colombia. Han logrado incorporar el valor de la contrapartida relativa a los equipos técnicos.	La gestión se realiza con recursos separados al no ser un fondo conjunto. Puede ser un reto reservar presupuesto y mantenerlo inactivo en espera de la aprobación del PP, especialmente por las diferencias de años fiscales. Coincide con Argentina con respecto a los retos de traducción del contexto legal y la paciencia. Coincide con Brasil en la necesidad de tener contacto directo con Tokio. La mirada desde la oficina de país de JICA es distinta a la mirada de la sede. Las mesas técnicas colombianas son los mecanismos para encontrar nuevos socios para los proyectos con JICA.

México	2003	Surge a propuesta de Japón para optimizar procesos de gestión y administrativos en la CT y alinear el PP a la Agenda 2030.	Se realizaron consultas con la Administración Pública Federal para identificar prioridades nacionales, capacidades disponibles a ofrecer a la región mediante cooperación conjunta con Japón. Se crea un proyecto para el fortalecimiento del Programa conjunto con duración de seis años, hasta 2030.	Reconocimiento a JICA por romper paradigmas culturales estructurales y eficientar la CT. Los retos son la escasez de los recursos, la rotación de personal y los tiempos fiscales.

Discusión entre los participantes con respecto a los PP

JICA detectó la necesidad de renovar las asociaciones triangulares a nivel global para que los programas sean más pertinentes con la realidad actual, para redireccionar la atención a las necesidades regionales y propiciar la integración en las regiones. En este ajuste, aunque normalmente la CT con Japón ha nacido de lo bilateral, esta renovación abre camino para hacer CT en otros ámbitos temáticos no derivados de la cooperación bilateral.

Varios países expresaron interés en contar con un PP y saber cuáles son los mínimos básicos para iniciar conversaciones o para mostrar un genuino compromiso. Ecuador, por ejemplo, ha hecho consultas oficiales con JICA para la negociación de un PP. En la discusión, dos aspectos atrajeron particular atención: i) hasta qué grado la disponibilidad de recursos financieros es determinante para entrar en un PP, o si es suficiente tener una cuantificación monetaria de la aportación no-financiera que el país haga mediante capacidad instalada y expertise técnico y ii) cómo enfrentar el proceso de negociación y la gestión administrativa que conlleva. En sesiones posteriores continuó la discusión sobre cómo iniciar procesos de negociación para un nuevo PP. Si bien es atractivo para otros países tener un nivel de asociación de este grado, puede no ser necesaria la proliferación de Programas de Asociación, se pueden capitalizar los marcos existentes para apoyar CT con diferentes países y experimentar con la CT regional. Una propuesta fue la colaboración sur-sur-sur entre países con PP para fortalecer las capacidades de instituciones rectoras de otros países que quieren lograr una asociación de este tipo.

Surgió la duda sobre la forma en que se ha previsto involucrar a otros actores fuera del gobierno. Hasta ahora, el proceso es esencialmente intergubernamental y la participación de otros actores sucede en la ejecución de proyectos específicos. Sobre la apropiación de los nuevos enfoques en las oficinas de JICA, parece ser un ejercicio aún en proceso ya que las oficinas están más orientadas a la cooperación bilateral, lo que ha generado la necesidad de entablar conversaciones directas entre las instituciones rectoras de cooperación de la región y la sede de JICA en Tokio. Finalmente, la última pregunta que queda aún por resolver es qué ha aprendido Japón de la región o qué quisiera aprender.

Lecciones aprendidas sobre la gestión de la CT con JICA

Las y los participantes realizaron un ejercicio de indagación apreciativa para identificar i) lo que ha funcionado bien de la relación de cooperación, ii) lo que no ha funcionado de manera óptima y podría mejorar y iii) lo que les gustaría ver a futuro en la CT con JICA.

FIGURA 3. Resultados de la indagación apreciativa de la gestión de la CT con JICA

¿Qué ha funcionado bien la gestión de la CT con JICA?	¿Qué podría mejorar?	¿Qué me gustaría ver en el futuro?

● Respeto de las políticas nacionales.
● Autonomía y comunicación, apertura al diálogo.
● Flexibilidad en los procesos de negociación.
● Claridad de roles y responsabilidades.
● Pertinencia, orientado a la demanda y solidaridad (esp. en caso de emergencia).
● Busca la sostenibilidad en el tiempo.
● Enfoque en cooperación técnica.
● Tiene un componente de transferencia tecnológica.
● Mantiene estructura del proyecto con objetivo, resultados e indicadores.
● La elaboración del documento de proyecto es conjunta.
● Apertura a sugerencias de los socios en reuniones del comité de coordinación.
● Procedimientos comunes (un mismo lenguaje).
● Flexibilización del mecanismo.
● Sobre los cursos internacionales: permiten la replicabilidad de buenas prácticas, detonan otros intercambios y logran abordajes en temas transversales.
● Sobre la recepción de voluntarios: se insertan en la cultura local y revolucionan a las localidades en donde trabajan.
	● Coordinación entre la sede de JICA en Tokio y sus oficinas en terreno (hay gran claridad para la CB, no tanto para la CT).
	● Conocimiento de los mecanismos que habilitan la gestión de la CT (considerando la heterogeneidad entre los puntos focales de la región).
	● Tener una metodología común.
	● Agilidad en los procesos de negociación, formalización, formulación y ejecución (i.e. como sucede con la estandarización de canjes de notas y tiempos de aprobación.
	● Evaluación de resultados e impacto (el impacto de los cursos internacionales se percibe como difuso).
	● Gestión del conocimiento y visibilidad de la CT (i.e. generar más productos de sistematización).
	● Forma de abordar la incompatibilidad de años fiscales.
	● Tener un instrumento o procedimiento para la modificación de acuerdos y proyectos para afrontar desafíos que se presenten.
	● Vinculación con los países receptores.
		● Repositorio de proyectos y buenas prácticas que ha ofrecido JICA
		● Convocatorias abiertas regionales para presentar proyectos.
		● Herramientas que permitan visualizar la ruta, tiempos y requisitos (para oferta y demanda).
		  ○ Mecanismos de seguimiento ágiles para apoyar o profundizar buenas prácticas en los países.
		  ○ Establecer metas a corto, mediano y largo plazo en los proyectos.
		  ○ Más evaluación, que sea conjunta y que se logre el seguimiento de la apropiación de lo compartido.
		● Sobre cursos internacionales: Trasladar cursos desde Japón a ALC para reducir costos y atraer más participantes por país; ampliar la invitación a otros actores, no solo funcionarios públicos.
		● Procesos más ágiles, más presupuesto y proyectos.
		● Acceder a una herramienta que permita tener identificadas las necesidades y las capacidades de cada país.
		● Más sinergias entre mecanismos de CT y con otros cooperantes.
		● Descentralización regional.
		● Romper inercias bilaterales y promover un enfoque regional / Experimentar con progresión de proyectos: bilateral>triangular>regional.

Conectando oportunidades entre socios de CT en la región

Con base en las discusiones del primer día sobre los datos y experiencias de cooperación entre los países de Iberoamérica y Japón, se llevó a cabo una reflexión entre socios, seguida de una lluvia de ideas sobre posibles sinergias. Esta conversación permitió **evidenciar la necesidad de que los socios de CT como Alemania, España, Portugal y Japón aprendan entre sí sobre sus procesos de gestión** y exploren vías para aprovechar la actual ola de renovación en las estrategias de cooperación triangular para la región. Posteriormente se dio una

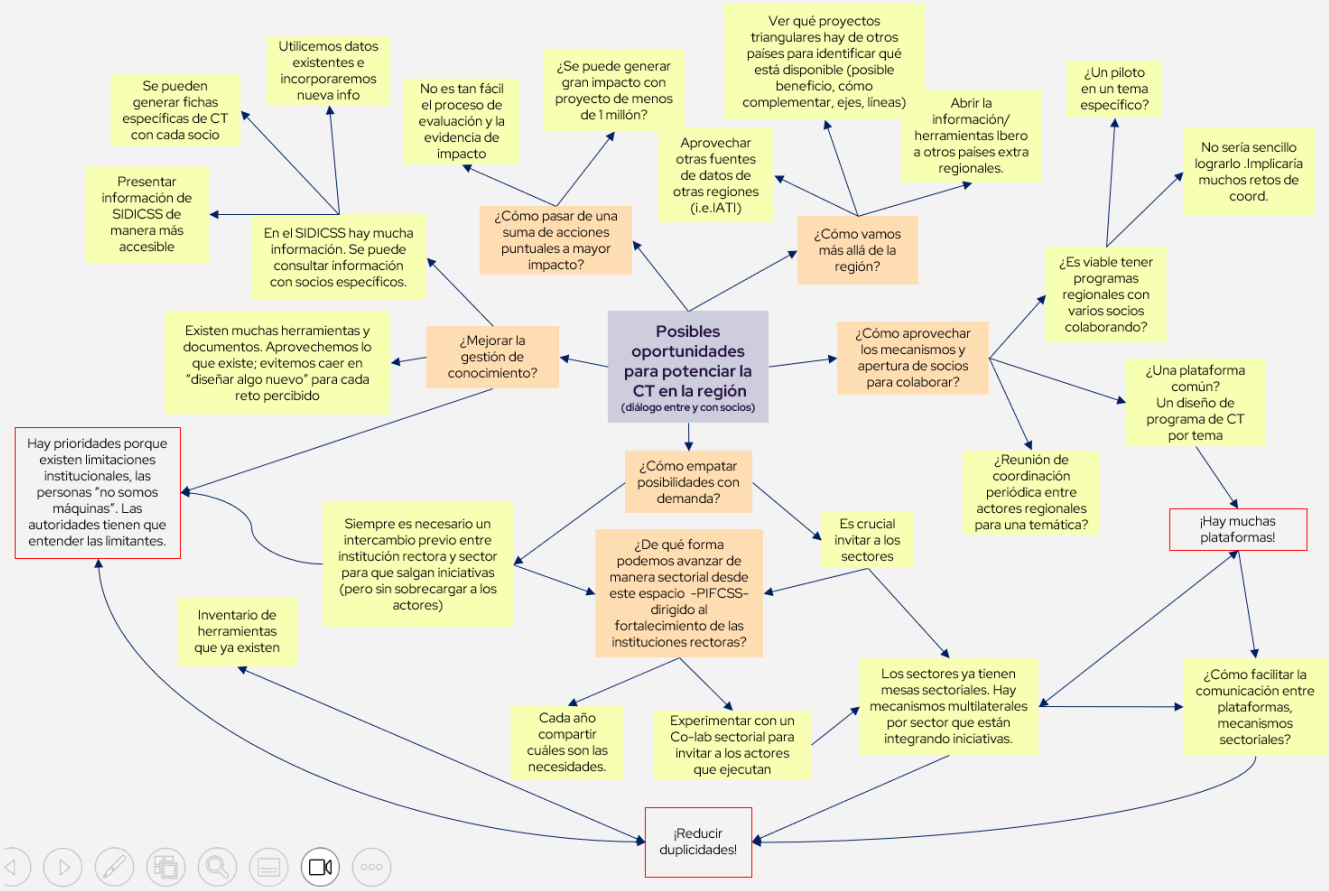
conversación con los países iberoamericanos quienes respondieron y reflexionaron sobre las ideas compartidas por los socios. La conversación estuvo orientada por las siguientes preguntas guía:

- ¿Qué información compartida no era de su conocimiento?
- ¿Qué similitudes encuentran entre los aprendizajes derivados del primer día del Co-laboratorio y sus propios aprendizajes sobre la práctica de CT?
- ¿Qué nuevas preguntas surgen?
- ¿Qué posibles sinergias se abren para potenciar la CT en la región y con otros actores y regiones?
- ¿Cómo avanzar hacia un aprendizaje circular como esencia de la CT?

La figura 4 muestra las conexiones entre las propuestas y reflexiones de los participantes durante este intercambio. Sobresalen las siguientes reflexiones: en primer lugar, los socios de CT de la región **reconocieron que no conocían a cabalidad la forma de operación de la CT de JICA** ni la forma en que los PP han potenciado dicha modalidad. Se abordaron los contrastes en la forma de impulsar y apoyar la CT; por ejemplo, Alemania, España y Portugal operan esencialmente a partir de convocatorias abiertas, Japón no. También destacaron la utilidad de conocer el SIDICSS y el Informe de CSS y CT elaborado por SEGIB y generar una discusión colectiva a partir de los datos iberoamericanos con el fin de entender mejor la forma en que se percibe la CT desde la región y cómo forjar complementariedades, incluyendo iniciativas regionales a las que se sumen diferentes socios. Si bien todos hicieron alusión al diálogo político y momentos de coordinación e intercambio que ya existen entre ellos, no siempre llegan a los niveles de profundidad sobre la gestión de la CT como al que se llegó en el Co-laboratorio. Valoraron el espacio para aprender entre sí y aprender sobre la relación de los países con cada socio.

La conversación que inició explorando la idea de impulsar iniciativas triangulares regionales con participación de diferentes socios evidenció que, si bien **la idea y las posibilidades que se abren con la experimentación son altamente atractivas, no se pueden obviar los riesgos y retos que implicaría** (dificultades en la coordinación, impacto en apropiación de los socios, balance entre beneficio y costo de gestión de riesgos, entre otros). Uno de los retos se puso de manifiesto en la discusión sobre la definición de prioridades temáticas y correspondencia entre necesidades y capacidades. Para algunos países, este ejercicio sucede en espacios bilaterales, especialmente cuando no existen convocatorias. Por otro lado, la definición de temáticas requiere la participación y consulta constante con los sectores, no solo sobre temáticas de interés sino sobre su disponibilidad y capacidad para participar en la CT. Este tema derivó en reflexiones sobre cómo fortalecer las capacidades de los sectores desde el PIFCSS ante lo cual se propuso la celebración de co-laboratorios sectoriales. Finalmente, los países latinoamericanos expresaron claramente la relevancia de **evitar duplicidades y sobrecarga al tratar de resolver los retos comunes** y aprovechar las herramientas, plataformas y esfuerzos existentes.

FIGURA 4. Exploración de posibilidades a partir del diálogo entre y con socios



Mesas de trabajo para la elaboración de modelos de ruta crítica para acceder o proponer iniciativas de CT con JICA

Ante las posiciones compartidas con respecto al tema de identificación de correspondencias y el interés en cómo capitalizar el nuevo modelo de CT de JICA, se propuso un ajuste en el trabajo de co-creación. Los participantes trabajaron en grupos para desarrollar propuestas de **hojas de ruta para abordar el siguiente escenario**:

Después del Co-laboratorio, como institución rectora quiero presentar a mi sistema nacional de cooperación una hoja de ruta de cómo aprovechar la renovación de la CT con Japón.

Cada grupo de trabajo estuvo integrado por un país con PP, países sin PP que participan en CT, un representante de JICA y un socio externo. Cada grupo podía acotar o ajustar el escenario de acuerdo con los intereses de los miembros del equipo. Para el desarrollo de las hojas de ruta se propusieron las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Qué pasos podría seguir?
- ¿Qué necesito saber de todos los socios (de JICA, del oferente, del país interesado en aprender y recibir la capacidad)?
- ¿Qué pasos no son claros?
- ¿Cómo identificar y comunicar necesidades e intereses?
- ¿Dónde hay diferencia de opiniones sobre los pasos a seguir?

La figura 5 muestra las cuatro propuestas de hojas de ruta que surgieron de los trabajos en equipo. Estos insumos pueden ser de utilidad para integrar un documento comprehensivo con lineamientos, guías o directrices para participar en la CT con JICA.

FIGURA 5. Hojas de ruta propuestas colaborativamente para acceder a CT con JICA

Equipo 1 | Enfoque: ¿Qué necesito saber para hacer CT con JICA?
(Integrantes: ALE, COL, CHI, CUB, JAP)

- ¿Cómo acceder a las oportunidades?
  - vías de comunicación; cómo postularse; requisitos; ¿debo tener un marco de asociación?; tengo que aliarme con un país en PP; cuáles son los mecanismos de aprobación/oficialización o instrumentos
- ¿Cuáles son las temáticas que se trabajan y las buenas prácticas que se comparten?
- ¿Afecta a mi esquema de cooperación actual con JICA solicitar o participar en un proyecto triangular?
- ¿Qué aportes debe dar mi país para participar en una iniciativa? ¿Técnicas, financieras y otras en especie?

¿Qué pasos podría seguir?

- Comunicar internamente en mi institución las oportunidades actuales de colaboración con JICA y el nuevo modelo.
- Identificar temáticas y prioridades que hacen match: dónde puede haber valor agregado de hacer CT
  - Hacer mapeo diagnóstico de los intereses de las instituciones de mi país
- Comunicarse con las oficinas nacionales de JICA para orientar las oportunidades con las líneas de trabajo actuales y de interés para ambos
- Comunicar a las instituciones del país las oportunidades y vincularlo a los marcos normativos actuales como las estrategias de cooperación y los sistemas de cooperación.
- Identificar sinergias regionales y bilaterales con los países que podrían ser impulsadas o potenciadas con la CT de JICA
- Tener instrumentos flexibles y adaptables a los cambios que puedan servir para oficializar iniciativas.
- Investigar cómo conectar las ofertas y buenas prácticas para ser adaptadas a mis necesidades actuales.

Equipo 2 | Enfoque: Caso Guatemala ¿Qué pasos podría seguir para acceder o proponer un proyecto de CT?
(Integrantes: BOL, BRA, ESP, GUA, JAP, PER)

Carta de anuencia de las partes

A. Identificar la necesidad por el país (C/S)
B. Establecer contacto c/JICA local
C. Diseño/exploración, instrumentos vinculantes (legal)

Misión conjunta (evaluar posibilidad de incluir otro socio)

D. Formulación de acuerdos específicos/proyecto
   - Conjunta: se profundiza la necesidad, se determina la metodología, se determina el aporte que da cada uno basado en su rol.
   - bajo principios sur-sur
   - se determina la versión preliminar
E. Implementar de manera conjunta

Equipo 3 | Enfoque: Roadmap Cooperación Triangular con JICA
(Integrantes: ARG, ALE, JAP, HON, PAR, URU)

I. Trabajo previo:

- Solicitar catálogo de oferta y demanda priorizando socios e intereses, demandas)
- Consulta previa política entre autoridades de cooperación (interna país)
- Realización de diagnóstico sectorial
- Cuantificación + distribución aproximada de recursos disponibles

II. Intercambio con JICA -> negociación

- Nota verbal: respaldo político oficial
- Coordinaciones técnicas entre todos los socios
- Asegurar flujos de comunicación entre socios
- Nombrar/designar puntos focales de **proyecto**, aclaración de los roles, compromisos, lineamientos oficiales

- ajustes por comité de coordinación (tiempos, presupuesto, cronograma)

F. Evaluación: puede ser conjunto o solo por el socio (esto se determina en la formulación o comité)

- Firma de notas de aval =>Aprobación

III. Planificación

- Presupuesto, actividades, marco lógico, plan operativo, términos de referencia, monitoreo(s), comunicación, visibilidad
- Implementación

Evaluación final -> asegurar sostenibilidad

Equipo 4 | Soy país oferente y receptor de CSS que hace CT con otros socios y tiene CB con Japón.

¿Qué necesito saber [para hacer CT con JICA]?

(Integrantes: ECU, JAP, MEX, POR, RD, SLV)

Considerar:

- Procesos (fórmulas ágiles para la CT con alcance regional)
  - Solicitud expresa
  - Convocatoria
  - Invitación bilateral
- Construir sobre capacidades existentes
- Claridad para diferenciar intervenciones: bilaterales y triangulares
- Identificación de oportunidades y sinergias

De JICA:
Cuáles son las reglas del juego
Sectores
Modalidades
Plazos-Montos
Canales de comunicación ágiles
Mecanismos de aprobación
Procesos claros

De SOCIO:

Oferta aprobada

De país DEMANDANTE ("ANACAONA")
Prioridades nacionales claras
Políticas públicas
Coord. efectiva y canales de comunicación claros
Procesos claros
Construir sobre capacidades instaladas

----------Flexibilidad----------
----------Estrategia de comunicación permanente----------

Considerar:

- Compromiso de implementación vinculante a nivel gubernamental (blindaje de los proyectos)
- Propiciar el involucramiento de otros actores: sector privado, OSC, academia.

La conversación que siguió a la presentación de las hojas de ruta puso en relieve las siguientes consideraciones:

- En la toma de decisiones, algunos países consideran el **costo de oportunidad** de impulsar o realizar CT con respecto a la recepción de CB de JICA.
- La existencia de **catálogos de capacidades** no soluciona por sí misma el reto de encontrar correspondencias entre necesidades y capacidades. Las preguntas que surgen son: ¿cómo utilizar los catálogos cuando hay capacidades tan numerosas y necesidades tan específicas? ¿cómo comunicar capacidades y buenas prácticas de manera ágil? Algunos países manifestaron que sin conversación entre las partes, el catálogo queda sin efecto. Las capacidades no se transfieren directamente de un documento, es preciso adaptar y aterrizar las prácticas contenidas en dichos catálogos a una estrategia que atienda de manera específica la necesidad del país que necesita fortalecimiento.
- Los países no siempre tienen clara la respuesta a la pregunta ¿**por qué hacer CT con JICA**?
- La reflexión crítica necesita mantenerse a lo largo de toda la colaboración, incluso en las evaluaciones conjuntas: establecer claramente para qué evaluar y definir escalas de alcance según la dimensión de los proyectos.
- Aceptar que siempre pueden surgir **retos y preguntas sobre cómo avanzar en la CT sin respuesta inmediata** por alguna de las partes; por lo tanto, es prudente abrir un espacio al interior de las instituciones para discutir opciones o impulsar espacios colectivos para la co-construcción. Una de las preguntas que surgió y que no tuvo respuesta en ese momento es: ¿qué sucede si la buena práctica que le interesa a un actor es con un país que no tiene un PP con JICA?

- Algunos países aún necesitan ayuda de otros más experimentados para saber cómo abordar la diferencia de **ciclos presupuestarios**.

Resumen de la Cooperación de JICA hacia África

En atención al interés de los participantes de conocer cómo llegar a otras regiones con CT, JICA compartió su estrategia de cooperación con África. De las 96 oficinas de JICA, 31 se encuentran en África y han facilitado cooperación con 54 países (1,180 mdd en 2023, comparado con 1,151 mdd con ALC). La **Conferencia Internacional de Tokio sobre el Desarrollo de África** (TICAD en inglés) es un foro abierto con los países africanos en el que participan organizaciones internacionales implicadas en el desarrollo, sector privado y sociedad civil. Inició en 1993 y fue celebrada cada cinco años hasta 2013 y desde entonces, cada tres años.

TICAD ha servido de plataforma multilateral y participan como co-organizadores Japón, ONU, PNUD, Banco Mundial y la Comisión de la Unión Africana. Algunas de las iniciativas de cooperación en asociación más destacadas están conformadas como proyectos de incidencia regional que capitalizan capacidades de diferentes países, muchas de las cuales han emanado de las diferentes ediciones de TICAD, por ejemplo:

- Agricultura y seguridad alimentaria: NERICA (Nuevo arroz para África); CARD (Coalición para el Desarrollo del Arroz en África, lanzada en TICAD IV); SHEP (Promoción de la Horticultura de Pequeños Agricultores, en TICAD V), 14 puestos fronterizos únicos para promover la integración regional y la facilitación del comercio.
- Salud: Programas del Manual de Salud Materno-infantil en 29 países de todo el mundo, incluida África.
- Educación: Formación de profesores de matemáticas y ciencias (lanzada en TICAD IV)
- Agua y medio ambiente: ACCP (Plataforma Africana de Ciudades Limpias: lanzada en TICAD VI, con socios multilaterales en la que 164 ciudades de 45 países se unen para compartir y aprender su experiencia en la gestión de residuos sólidos.

La 8ª TICAD se celebró en Túnez, el 27 y 28 de agosto de 2022 y generó una declaración enfocada en: "Inversión en las personas"; énfasis en el respeto de la soberanía y la integridad territorial y en la resolución pacífica de los conflictos y una región Indo-Pacífica libre y abierta. La próxima TICAD se celebrará en Yokohama, del 20 al 22 de agosto de 2025 y estará estructurada sobre los pilares de economía, sociedad, paz y estabilidad, con énfasis en la "co-creación de soluciones innovadoras con África". JICA invitó al PIFCSS y a la región a participar en uno de los 40 eventos paralelos a celebrarse en el marco de dicha Conferencia.

Para conocer más detalles de la cooperación con Africa, ver Presentación completa Cooperación de JICA hacia ÁFRICA y TICAD realizada por Makoto Hirata.

Discusión entre los participantes sobre la CT interregional

Los países compartieron las siguientes reflexiones:

- Existe un genuino interés en conocer los documentos y la estructuración de la Conferencia y las características que la han llevado a ser un espacio tan determinante para la relación entre el continente africano y JICA.

- Hubo coincidencia entre participantes de que la multiculturalidad en el continente africano es amplia y compleja.
- Países iberoamericanos con experiencia en la CSS con África compartieron algunas estrategias: por ejemplo, aproximarse al continente a través de las subregiones de África (Chile), analizar hasta qué grado es prudente acercarse de manera individual como primeros oferentes (Uruguay), reconocer limitaciones operativas aunque exista interés de los países latinoamericanos en compartir capacidades más allá de la región (Ecuador), y canalizar el interés de colaborar vía organismos regionales que ya tienen una presencia y una relación establecida con los países africanos. Colombia se acercó al continente vía NEPAD y agencias de Naciones Unidas para participar en proyectos específicos compartiendo prácticas; también buscaron puntos de conexión como el proceso nacional de reconectar con pueblos afrodescendientes y compartir experiencias derivadas de los acuerdos de paz.
- Surgió el interés de contar con un mapeo de socios estratégicos para primeros acercamientos con ese continente, por ejemplo, agencias de cooperación en África y organismos regionales. Incluso se propuso explorar hojas de ruta o guías de primeros pasos sobre cómo empezar a cooperar con África siendo país iberoamericano.
- Es importante evitar la percepción de que la cooperación que se ofrece desde iberoamérica reproduce prácticas poco horizontales como las que había en relaciones norte-sur. Las regiones no necesariamente se conocen y hay que generar confianza entre ellas para entrar en una relación de cooperación. España destacó el valor agregado de la región iberoamericana en la concepción de la CSS y CT. El principio de horizontalidad que une a la región Iberoamericana en materia de cooperación se puede compartir con otras regiones.
- SEGIB comunicó que en el marco del proyecto con la Unión Europea para la generación de conocimiento en materia de CT se está elaborando un estudio sobre "Oportunidades y retos de la Cooperación Triangular UE-ALC con otras regiones del sur global" cuyos resultados serán compartidos próximamente.

Conectando la retrospectiva con el futuro de la CT en la región

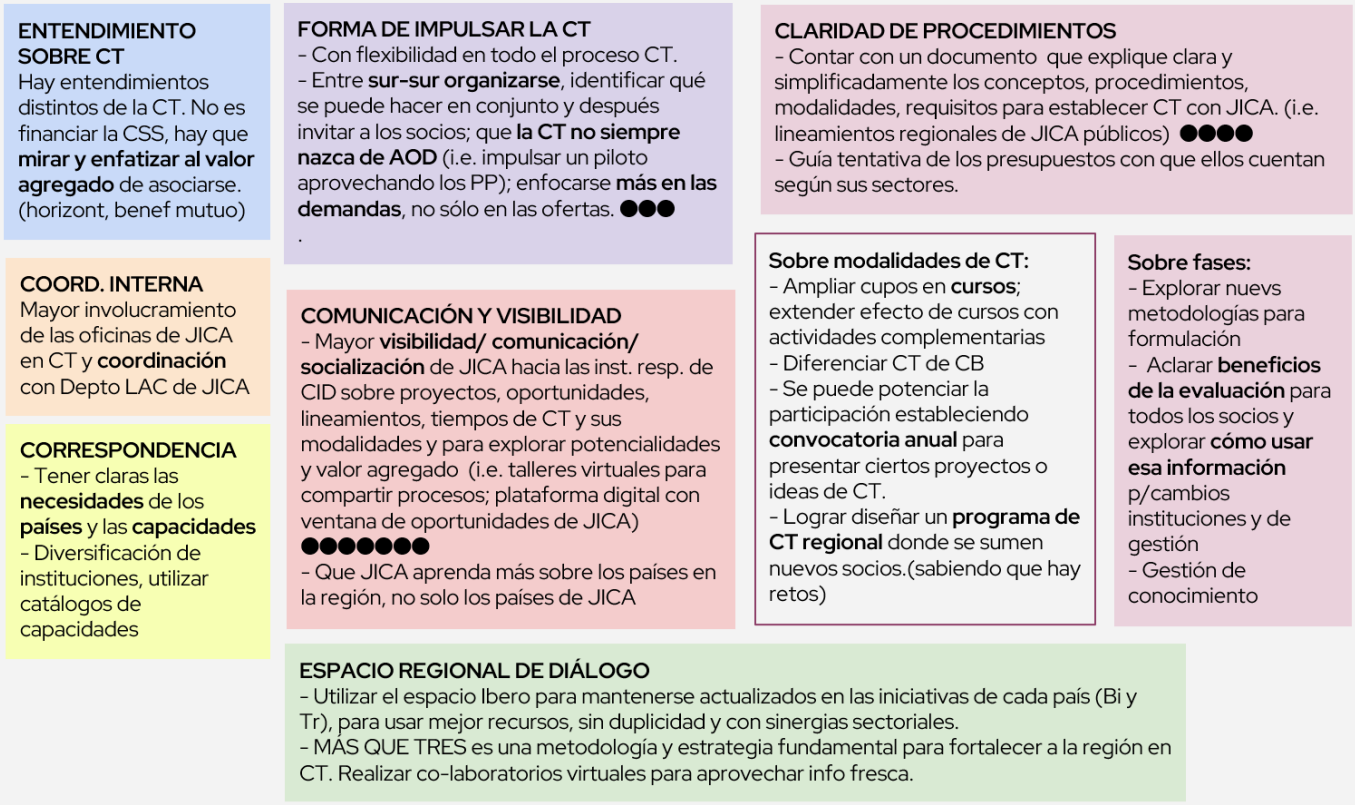
Hacia el final del Co-laboratorio, los participantes ya habían recorrido un camino de análisis y aprendizaje que incluyó la discusión de la fotografía que presentaban los datos, la presentación de JICA con las generalidades del nuevo modelo, el ejercicio de retrospectiva para derivar aprendizajes y lecciones de la gestión de la CT previa; la conversación con los socios y entre sí sobre posibles sinergias, y la discusión sobre retos de la cooperación interregional con África. Incluso llegaron a diseñar potenciales hojas de ruta para aprovechar el momento de renovación de la CT japonesa.

Con estos elementos, se invitó a los participantes a hacer una pausa para reflexionar sobre la **idea, propuesta o sugerencia que cada uno pondría al frente para aprovechar al máximo el nuevo modelo de CT con JICA**. La figura 6 agrupa las propuestas en diferentes dimensiones, algunas propuestas con alta frecuencia de mención (marcadas con ▮), que van desde la forma de entender e impulsar la CT hasta cómo mejorar la claridad, comunicación y visibilidad. **La combinación de estas propuestas con los insumos de las hojas de ruta puede derivar en instrumentos o herramientas para facilitar el impulso de la CT con Japón y transitar poco a poco hacia un aprendizaje más circular.**

En algunas discusiones regionales ha surgido el ímpetu de estandarizar procesos, formatos y formas de hacer cooperación en la región. En este Co-laboratorio, los participantes enfatizaron que la diversidad de prácticas es

parte del valor agregado de la CT en la región y la estandarización no solo es poco viable sino poco deseable ante las particularidades de ciertos países en la forma de materializar iniciativas de cooperación.

FIGURA 6. Propuestas más relevantes para avanzar en la CT con JICA



Reflexiones finales

Este Co-laboratorio es el primero que se organiza en el marco del PIFCSS de manera totalmente horizontal con un socio extrarregional. **Representa un primer ejercicio de aprendizaje circular** en donde todos los presentes, JICA incluido, fortalecieron sus capacidades a partir del diálogo y el aprendizaje mutuo. Tanto el proceso de preparación, como la implementación del Co-laboratorio buscó materializar los principios de horizontalidad de la CT; todos los implicados se llevaron aprendizajes sobre las relaciones de asociación, el diseño de espacios colaborativos y los alcances de MÁS QUE TRES. El PIFCSS en particular aprecia las lecciones para continuar ajustando el modelo de Co-laboratorio y conectar procesos y aprendizajes para responder de mejor manera a las necesidades de los países y al potencial de MÁS QUE TRES.

Para cada uno de los objetivos del Co-laboratorio con JICA se realizaron ejercicios que **generaron productos ágiles** para utilidad de los participantes. Así, dos de los tres objetivos específicos del Co-laboratorio se cumplieron como se esperaba. En línea con el espíritu de MAS QUE TRES de "aprender haciendo", el tercer objetivo relativo a la exploración de correspondencias sectoriales se re-enfocó durante el encuentro en respuesta a las limitaciones expresadas por algunos países y a la necesidad de profundizar en la gestión de la CT con JICA.

FIGURA 7. Cumplimiento y productos por objetivo específico del Co-laboratorio

Objetivos específicos	Cumplimiento y productos generados
1. Dar a conocer los ajustes recientes en las políticas de CT de los actores participantes, identificando áreas de oportunidad para fortalecer la relevancia y efectividad de las iniciativas.	Cumplido ➔Retos/propuestas más relevantes para avanzar en la CT con JICA y aclarar lineamientos y procesos (nivel macro) ➔Ideas sobre sinergias con otros socios y conexiones con herramientas existentes
2. Reflexionar de manera conjunta sobre los Programas de Asociación de JICA y el proceso de su renovación para identificar buenas prácticas, aprendizajes y oportunidades de mejora que puedan inspirar futuras estrategias y procesos de asociación en la región.	Cumplido ➔Buenas prácticas y sugerencias de mejora para la gestión de la CT con JICA. ➔Comparativo de los procesos de renovación de los PP (reflexión de condiciones básicas).
3. Proponer soluciones para agilizar la identificación de correspondencias entre intereses, necesidades y capacidades técnicas para mejorar el diseño de iniciativas de CT con JICA.	Ajustado ➔Listado de políticas de CSS y CT y catálogos de capacidades de la región que facilita el acceso a las prácticas y experiencias de los países ➔Elementos o pasos a considerar para aprovechar la CT (insumos para eventual lineamientos claros u hoja de ruta)

Para varios países, un ejercicio de correspondencia entre intereses, necesidades y capacidades implica procesos de involucramiento de los sectores que superaban el ámbito de acción de este Co-laboratorio. En atención al trabajo de los participantes, el ANEXO B presenta una muestra de intereses y las capacidades sectoriales para la CT con JICA que los participantes mencionaron en la encuesta aplicada previa al evento. Se sumó un ejercicio *in-situ* para recuperar ejemplos de prácticas, experiencias y capacidades mencionadas por los países a lo largo del evento en temas propuestos por JICA.

En general, el **Co-laboratorio fue percibido por los asistentes como un encuentro útil**[1] e inspirador para contar con una mirada regional de la CT con JICA, entender aspectos no explorados de las estrategias y prácticas de pares y socios, encontrar eco sobre desafíos enfrentados y compartir elementos prácticos para potenciar la colaboración con un socio tan apreciado como Japón. La apertura y consideración del equipo de JICA a las inquietudes y sugerencias de los países fue altamente valorada, así como la diversidad de prácticas y la oportunidad de tejer y ampliar la comunidad MÁS QUE TRES.

El co-laboratorio fue un ejercicio de auto-conocimiento y ubicación institucional en el contexto iberoamericano y para la cooperación japonesa. Se pusieron en evidencia los roles que las instituciones juegan y también visibilizó la aspiración de ciertos países para desempeñar otros roles en el contexto de la CT. Varias personas compartieron la intención de difundir la información y aprendizaje al interior de sus instituciones y trabajar desde dentro para mantener aceitados los procesos que funcionan y perfeccionar aquellos que necesitan trabajo. Construir una plataforma o acercamiento regional para la CT con JICA aún queda como objetivo lejano, especialmente desde un espacio esencialmente técnico y de aprendizaje mutuo; no obstante, el aprendizaje y la ideación conjunta detona posibilidades que posteriormente se pueden explorar en otros marcos y/o como pilotos o experimentos.

Finalmente, con respecto al trabajo del PIFCSS en materia de CT, el consenso entre los participantes de este Co-laboratorio es que la discusión conceptual básica está superada. Las **propuestas para MÁS QUE TRES** se

[1] En la encuesta final aplicada a los participantes del Co-laboratorio, la pertinencia de la agenda y de las temáticas abordadas, la calidad de los contenidos y la facilitación tuvieron calificaciones promedio de 9.5 en una escala con puntaje máximo de 10.

concentraron en que dicha comunidad comparta y actualice herramientas para el quehacer diario, especialmente para quienes inician en su camino por la CT, y continúe facilitando espacios técnicos para el aprendizaje y construcción conjunta entre pares y con socios.

ANEXO A. Políticas rectoras de Cooperación Internacional al Desarrollo, Cooperación Sur-Sur y Cooperación Triangular/Trilateral de Iberoamérica e inventarios o catálogos de capacidades de la región

Información recuperada a partir de una encuesta aplicada a los participantes del Co-laboratorio previo a su celebración y actualizada mediante consultas bilaterales.

Última actualización: 5 de marzo de 2025

PAÍS	POLÍTICA DE CID, CSS, CT	INVENTARIO O CATÁLOGO DE CAPACIDADES
Argentina	Fondo de Cooperación Internacional (FO.AR)	No actualizado.
Brasil		Trabaja basado en demanda.
Chile	Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo al 2030	No cuenta con inventario o catálogo.
Colombia	Estrategia Nacional de Cooperación de Colombia 2023 - 2026	Portafolio de Oferta de Cooperación Internacional de Colombia (2024-2025)
Cuba	Decreto-Ley No. 16 de la Cooperación Internacional, Gaceta Ordinaria 85, 1ro de diciembre del 2020.	Cartera de oferta en proceso de confección.
Ecuador	Institución coordinadora de la cooperación en proceso de reestructuración y definición estratégica.	Catálogo de Cooperación Sur - Sur (2023 - 2024). Actualizado cada dos años.
El Salvador	Estrategia de Cooperación Internacional para el Desarrollo de El Salvador	Catálogo de Cooperación Internacional El Salvador (2021)
Estado Plurinacional de Bolivia	No cuenta con una política o estrategia específica dedicada exclusivamente a la CSS y CT.	Catálogo AYNI (2019)
Guatemala	La Cooperación Sur-Sur en Guatemala: Una mirada a la implementación de iniciativas a partir de la adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (2023)	Catalogo de Oferta de Cooperación Internacional de Guatemala (2020)
Honduras	Política Nacional de Cooperación para el Desarrollo Sostenible (2019) y Acuerdo 01-SG-2018 - Reglamento y Organización SRECI que detalla las modalidades de cooperación, incluidas CSS y CT.	III Edición del Catálogo de Cooperación Sur-Sur de Honduras (Julio, 2024)
México	Programa 2025-2030 en proceso de elaboración.	Catálogo 2024 disponible a solicitud. Plataforma del Catálogo en proceso de actualización.

Panamá	Panamá Coopera. Plan Nacional de Cooperación de la República de Panamá (PNC)	Catálogo de Cooperación Sur-Sur y Triangular de Panamá. Actualización al Primer Trimestre de 2024
Paraguay	No cuenta con una política o estrategia específica dedicada exclusivamente a la CSS y CT.	3er. Catálogo de Oferta de Cooperación Técnica de la República del Paraguay (2023)
Perú	La Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional al 2030 (2023)	Catálogo de Oferta Peruana de Cooperación Técnica Internacional 2022-2024 (2024)
Portugal	Plan estratégico de la cooperación portuguesa 2021-2030, incluye directrices para la CT. Se encuentra en proceso de elaboración un plan estratégico específico de CT para el periodo 2025-2030.	Acciones y proyectos en ejecución de Camões, I.P.
República Dominicana	Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo de la República Dominicana (2016)	Catálogo de Oferta de Viceministerio de Cooperación Internacional
Uruguay	Estrategia metodológica de gestión para la CSS (uso interno).	Buenas prácticas de la cooperación uruguaya (Publicado en 2022; actualizado en 2024)

ANEXO B. Muestra de intereses, prácticas y experiencias de los países para la CT con JICA

A continuación se presentan los resultados de dos ejercicios para fines del Co-laboratorio sobre intereses y capacidades de los países para la CT con Japón. Estos ejercicios no pretenden interferir con los procesos formales de definición de prioridades.

i) Muestra de buenas prácticas y capacidades compartidas por los países durante el encuentro en cinco de los temas propuestos por JICA. Coinciden con temas recurrentes de iniciativas triangulares de la región con dicho socio según los datos del SIDICSS.

GESTIÓN DE RIESGOS CHI - Programa Kizuna II COL - Programa Nacional de Búsqueda y Rescate GUA - Equipos de intervención estratégica ante emergencias y desastres naturales (CONRED) GUA - Monitoreo hidrológico GUA - Monitoreo oceanográfico GUA - Operación y mantenimiento de las redes de vigilancia sísmica y volcánica y equipo de procesamiento de información (INSIVUMEH) MEX - Prevención de desastres NIC - Centro de Asesoramiento de Tsunamis para América Central (CATAC)--> JICA 2016-2019 Envía en tiempo real información sobre tsunamis y terremotos, capacitación PER - Uso de la televisión digital para gestión de emergencia en tsunamis a través de alerta temprana SAV - Seguridad Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades URU - Monitor integral de riesgos y afectaciones (MIRA)	**AGRICULTURA** CHI - Acuicultura COL - Agricultura digital (alimento y dr. agro; programa regional con Caribe COL - Aprendiendo de Colombia: un referente para el empoderamiento y la innovación de las mujeres en el medio rural ECU - Sello agricultura familiar campesina ECU - Servicio atención familiar "Creciendo con nuestros hijos" GUA - Monitoreo de la calidad del agua GUA - Sistema autotrófico hidropónico de la producción de semilla básica de papa (ICTA) GUA - Sistemas de información geográfica, aridez climática, estudios de suelo y cobertura vegetal (MAGA) MEX - Desarrollo de la industria de cocotero MEX - Proyectos de bienestar social (sembrando vida) MEX - Seguridad alimentaria, Mesoamérica sin Hambre PAR - Sistema de siembra directa: promueve la producción agropecuaria y forestal, el fortalecimiento de la agricultura familiar y la reducción de la pobreza rural PER - Uso de georeferenciación para identificar áreas deforestadas para la agricultura URU - Desarrollo de la producción agrícola a través del sistema de riesgo y drenaje en paraguay
SALUD BRA - HIV/SIDA BRA - TCTP Curso Gestao CSS & Cooperación trilateral BRA - TCTP Atención Humanizada One Health RIMAIS CUB - Servicios de Salud Integral Capacitación y formación de profesionales de la salud. COL - Financiación e inversión de MIPYMES sensibles al clima y al género - ESCAP	**PYMES (COMPETITIVIDAD)** ARG - Kaizen (INTI) BRA - Formación profesional BRA - Policía comunitaria COL - Desarrollo de proveedores Kaizen ECU - Reciclaje inclusivo SAV - Innovación y digitalización SAV - Programa Nacional de Empresarialidad Femenina SAV - Telemedicina SAV - Turismo URU - Mejora de las mediciones de los procesos productivos URU - Modelo uruguayo de gestión de la innovación MUGI
MEDIO AMBIENTE/CAMBIO CLIMÁTICO BOL - Cero mercurios en la minería aurífera en la paz BOL - Proyecto de riesgo parcelario "Mi agua" BRA - Desastres naturais BRA- TCPC - Gestao agua y alcantarillado sanitario	

CHI - Educación ambiental
COL - Curso carbono azul (Colombia -a ASEAN)
CUB - Evaluación de riesgos y vulnerabilidad costera e identificación de medidas de adaptación basada en ecosistemas ante las amenazas del cambio climático con énfasis en la erosión de playas (respuestas ante sargazo en el Caribe)
ECU - Manejo forestal sostenible en la Amazonia[2]
GUA - Conocimiento tradicional, biodiversidad y desarrollo sostenido (CONAP)
GUA - Gestión de áreas protegidas marino - costeras
GUA - Modelo de manejo forestal sostenible a través de concesiones forestales en áreas protegidas
GUA - Sistema de monitoreo del manejo de áreas protegidas.
MEX - Conservación de la biodiversidad
MEX - Medio ambiente y cambio climático
PER - Mecanismos de control de agua no facturada destinada al consumo del ciudadano
SAV - Pronósticos medio ambiente basados en impactos
TCTP - Residuos eléctricos
URU - Bonos soberanos indexados a indicadores de cambio climático (BIICC)
URU - Cursos para terceros países: Seminario regional sobre monitoreo y análisis de mercurio; Seminario sobre la situación del mercurio en la región
URU - Innovación en control ambiental
URU - Movés: Movilidad eficiente y sostenible

[2] Ecuador tuvo la iniciativa de abrir un espacio para los temas en que el país tendría interés de fortalecimiento y propuso las siguientes: Generación de energías limpias y medio ambiente; gestión de riesgos y desastres; fortalecer proyecto de CSST-VCI; fortalecimiento de capacidades de pueblos y nacionalidades.

ii) Temas de interés en general para la CT con JICA derivado de las respuestas a la encuesta aplicada a los participantes previo al Co-laboratorio.

	POSIBLES ÁREAS TEMÁTICAS PARA FORTALECIMIENTO	CAPACIDADES O BUENAS PRÁCTICAS QUE SE PUEDEN OFRECER
Argentina	Agroindustria, tecnología e innovación y fortalecimiento institucional.	Innovaciones tecnológicas, agroindustria y fortalecimiento institucional.
Chile	Detalladas en la estrategia de cooperación.	Detalladas en la estrategia de cooperación.
Colombia	Gestión del riesgo, medio ambiente, políticas de planeación, discapacidades.	Buenas prácticas más demandas:filosofía Kaizen y planeación urbana.
Cuba	Energía renovable; dinámica demográfica; soberanía alimentaria; riesgo de desastres; tratamiento a residuos sólidos; modernización de la economía.	Salud; educación; deporte; medio ambiente.
Ecuador	Construcción sismoresistente, energías limpias (geotérmica, eólica, nuclear); ciencia y tecnología, innovación en salud, nanotecnología e inteligencia artificial; fortalecimiento institucional.	Conservación de páramos y fuentes de agua (por privados); producción agropecuaria (banano, cacao, camarones, flores, producción frutal no tradicional; atención a migrantes; desminado humanitario.
El Salvador	1a infancia, educación, digitalización, cultura, comercio, des. económico, turismo, conectividad/infraestructura, seguridad alimentaria, tec. agrícola, prevención desastres, salud, ambiente/ cambio climático, vivienda, gestión CID.	Bienestar social, agricultura, salud, educación, género, seguridad pública, reactivación económica, medio ambiente.
Bolivia	Reducción de riesgos de desastres naturales, agricultura, ganadería y pesca, medioambiente urbano, cambio climático y biodiversidad y asistencia a personas con discapacidad.	Reducción de riesgos de desastres naturales, agricultura, ganadería y pesca, cambio climático y biodiversidad, asistencia a personas con discapacidad.
Guatemala	Agua y saneamiento, desechos sólidos, salud, matriz energética y educación.	Fortalecimiento en temas de desarrollo local, metodología de enseñanza de matemática (Guatemática), programa de voluntarios japoneses.
Honduras	Movilidad humana y gestión de la migración; gestión ambiental urbana y manejo de residuos sólidos y urbanización sostenible.	Honduras en su III Edición del catálogo de Cooperación Sur-Sur
Paraguay	Creo, económico, empleo, competitividad, soberanía energética y ambiental, infraestructura, transporte y conectividad, salud pública, desarrollo/protección social, educación, seguridad, defensa, institucionalidad pública.	Seguimiento de recomendaciones intl de derechos humanos; comercio, cadena productiva de abejas, competitividad pecuaria, producción de alevines, surubí, pacú; turismo (buen anfitrión, turismo joven).
Perú		Gestión de reservorios, fruticultura, gestión acuícola y pesquería, gestión del talento en la empresa, población del adulto mayor.
Portugal		Áreas temáticas dependiente del país: educación, justicia, salud, economía azul y verde y gobernancia, involucrando sociedad civil y el sector privado.
República Dominicana	Conectividad en el ámbito económico, desarrollo social, medio ambiente y cambio climático.	Cacao, turismo, agricultura.
Uruguay	(Periodo de transición gubernamental) Apoyo recibido en gobernabilidad, descentralización, desarrollo local, educación, salud. Calidad como eje transversal en prácticas institucionales.	Diversas temáticas destacando salud y medio ambiente; y capacidades fortalecidas a partir de la cooperación bilateral.